



NDSM Loodsraad

19 juni 2025, 15:00 – 17:00 uur

Locatie: NDSM Café

Aanwezig: Maarten van Boven (vz), Björn van Rheenen, Casper Oorthuys, Eva Klee, Floor Wesseling, Jolanda Lanslots, Marjanne van Helvert, Peter Hoogewerf, Reinout Ezinga, Sarah Payton, Mariska Middendorff (toehoorder), Michelle Vogels (notulen),

Notulen

1. Opening en vaststellen agenda

Maarten opent de vergadering en verwelkomt het aanwezige publiek. De agenda wordt conform vastgesteld, met de toevoeging dat Jorke Schaling spreektijd heeft gevraagd. Maarten geeft Jorke het woord.

Jorke vraagt - na het lezen van de concept jaarrekening 2024 - aandacht voor de 'solvabiliteitspositie' van de stichting. Dat cijfer geeft de mate aan waarin de SKN in staat is op langere termijn aan haar verplichtingen (rente en aflossing) te voldoen. Jorke constateert dat de solvabiliteit sinds 2014 aanzienlijk is gedaald, met 16,74 inmiddels ruim onder de kritische grens. Dat is een rode vlag. Hij wil de Loodsraad wakker schudden, vooral met het oog op de toekomstplannen die SKN heeft met de bioscoop en het NDSM Theater/Café dat ondanks forse investeringen nog altijd verlieslatend is. Inhoudelijk heeft hij niets op de plannen tegen, maar hij vraagt zich af of er wel ruimte en geld is voor zulke investeringen. Hij vraagt hoe de Loodsraad dat ziet. Er ontstaat een gesprek waarbij de volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- Reinout geeft aan dat de lagere solvabiliteit mede komt door de komst van IJver. Daarnaast vindt hij het belangrijk bij solvabiliteit te kijken naar het type schuldeiser. Zijn dat sociale partijen als een overheid of een nationaal restauratiefonds, dan is het risico van een lening relatief laag. Gezien de huidige economische situatie adviseert hij op te passen met risicovolle investeringen.
- Peter vindt solvabiliteit belangrijk, maar adviseert vooral goed te kijken naar de trend. Aan de hand van de historische groei per jaar, kan je een pad uitzetten, waarbij je altijd kritisch moet blijven. Kijk wat investeringen kosten en wat het oplevert. De marges moeten voldoende zijn om de risico's te verantwoorden.
- Maarten beaamt dat we aankijken tegen een kwetsbare exploitatie, met een solvabiliteit van 16,74 in 2024, een zorgelijke situatie bij het NDSM Theater/Café die om aandacht vraagt en de plannen voor de bioscoop die om aanzienlijke investeringen vragen.

2. Mededelingen

- Maarten blikt terug op zijn eerste maanden bij SKN sinds hij op 1 april het stokje heeft overgenomen van Rob:

- ❖ Hij ziet een diverse en betrokken gemeenschap, waar kennis, ervaring en inzichten worden gedeeld. Dat inspireert en geeft energie en dat ziet hij ook terug bij de partners.
- ❖ Hij merkt dat de Loodsraad rust heeft gebracht en bijdraagt aan saamhorigheid. Qua democratisch proces en het vinden van evenwicht tussen cultureel en commercieel is het soms nog wat zoeken en het vertrouwen blijkt soms broos.
- ❖ Hij merkt op dat er veel over elkaar gesproken wordt, maar niet altijd met elkaar.
- ❖ Tegelijkertijd merkt hij op dat in alle gesprekken verantwoordelijkheidszin en hoop doorklinkt. De kennis en ervaring van de gemeenschap en de werkorganisatie zijn goud waard.
- ❖ Constateert drie behoeften: richting, structuur en gemeenschapszin. Samen bouwen aan een cultureel profiel en dat vertalen in een duurzame organisatie en een gezonde exploitatie.
- ❖ Dat is een proces, wat soms schuurt. En dat mag, zolang meningsverschillen maar in dialoog worden opgelost, de houding professioneel is en er constructief en respectvol met elkaar wordt omgegaan. Als hij dat mist, zal hij dat ook zeggen. En niet voor niets: met deze plek, het denkvermogen van de meer dan 200 kunstenaars en makers en de maatschappelijke uitdagingen die voor ons liggen, denkt hij dat we goud in handen hebben. Daar moeten we in de geest van Lucebert prudent mee omspringen.
- Maarten meldt dat er gericht op de toekomst, drie zaken spelen, waarvan er twee direct aansluiten op de opmerkingen van Jorke:
 - ❖ Bioscoop: het haalbaarheidsonderzoek van de bioscoop loopt nog. Ging het aanvankelijk nog over een investering van ca € 2 miljoen voor enkel de bioscoop, inmiddels is het aandeel van SKN in de totale investeringen opgelopen tot € 5,5 miljoen (na additionele bezuinigingen en een demarcatie op de inrichtingskosten). Gaat SKN hierin mee, dan zou dit een ruime verdubbeling van de schuldenlast voor SKN inhouden en daarmee een verdere verzwakking van de toch al kwetsbare solvabiliteitspositie, met financiering op basis van bancaire voorwaarden, een lange afschrijvingstermijn en marktconforme rente. Centrale vraag blijft: wat levert het de loods op en is dat het risico waard? Dit vraagt nog de nodige gesprekken, ook in vergelijking met een scenario van incidentele verhuur van de Underskate. Maarten nodigt Peter, Reinout en NDSM Producties uit met een marktverkenning te komen met en zonder bebouwing, en een schets van de consequenties daarvan. In reactie op de geschetste situatie volgt een gesprek over de reden van de gestegen investeringen. De stijging is mede het gevolg van de voor een gezonde exploitatie noodzakelijke uitbreiding van het aantal zalen en gestegen bouwkosten. Reinout vindt het businessmodel van de bioscoop risicovol. Casper vindt dat er nu een andere vraag voorligt, namelijk als we zo'n grote eigen investering doen, zijn er dan wellicht andere plannen dan een bioscoop die prioriteit verdienen. De Loodsraad pleit ervoor dat als we grote investeringen gaan doen, deze in ieder geval in lijn moeten zijn met de kern van deze plek, namelijk het behoud van betaalbare plekken voor kunstenaars en makers.
 - ❖ Theater/café: hier is veel geïnvesteerd, maar het lijdt nog steeds verlies. Er is indertijd voor gekozen de exploitatie alleen ter hand te nemen. Met de kennis van nu blijkt dat een verkeerde aanname. Wat Maarten betreft, is er toch vooral behoefte aan een volwaardige culturele partner met voldoende organisatorische en

financiële slagkracht. Idealiter structureel gefinancierd en bijgestaan door een investeerder met een filantropische inslag. Een partner die de ruimte toegankelijk houdt voor de gemeenschap, deze laat wortelen in de lokale maakcultuur en dus in staat is verbindingen met de stad, buurt én de loodsgemeenschap te leggen. Maarten heeft in dit kader al verschillende partijen rondgeleid en zal zijn netwerk ook de komende tijd blijven aanspreken en de commissie C&I uiteraard in het proces meenemen. Er volgt een gesprek met de Loodsraad over de investeringen die nodig zijn (hin onder andere de vloer, de klimaatinstallatie en geluidsisolatie, maar bijvoorbeeld ook in een keuken), de partijen die benaderd (kunnen) worden, of dit de juiste plek is voor een theater en hoe we in de tussentijd verder gaan met het Theater/Café. Maarten geeft aan dat hij met Elvira en Hans werkt aan een exploitatiemodel. Floor tipt Maarten om het Nieuw Amsterdams Verbond te polsen, een onafhankelijke vereniging die ondernemers, maatschappelijke initiatieven, fondsen, betrokken Amsterdammers en de gemeenten bijeen brengt om te bouwen aan een leefbaarder Amsterdam voor iedereen.

- ❖ Ontwikkelingen buitengebied NDSM-werf Oost: dit gebied is uit de grondexploitatie gehaald en er komt geen bebouwing. Er komt een integrale visie voor de ontwikkeling van het NDSM-terrein, met een consultatiefase. Het stadsdeel heeft inmiddels een keuze gemaakt voor het bureau dat dit proces gaat begeleiden. SKN, De Toekomst en St NDSM-Werf zijn bij die keuze betrokken geweest.
- Maarten memoreert aan verschillende initiatieven die de gezamenlijke zin versterken:
 - ❖ De kortingspas van IJver en gratis koffiemoment
 - ❖ Borrelmomenten en soep, met dank aan Sarah en IJver
 - ❖ Expo in de FC Cantina, met Thomas Akkerboom als eerste exposant
 - ❖ Art walks op de werf ism Treehouse NDSM en de buitenstichting, waar Henk Schut de eerste was die een rondleiding gaf
 - ❖ Heropening van het kunstwerk van Michiel Voet
- Maarten refereert naar een aantal momenten waarin kunstenaars uit de loods in de publiciteit zijn geweest de afgelopen maanden, zoals Thomas Akkerboom, Joost Habing, Bas Kusters en Eibert Draisma. Daar mogen we trots op zijn.
- Maarten geeft update over aankomende evenementen in/om te loods:
 - ❖ Kunstmarkt in Noord (28 en 29 juni)
 - ❖ Open Monumentendag waar de loods aan meedoet (13 en 14 september). Sommige ateliers zijn open.
 - ❖ Opening expositie RE:FWRD in NDSM FUSE (18 juli) ism Bijbels Museum en Kunstlinie Almere
 - ❖ UNSEEN, Booking en Ayden vallen uit de programmering. Dat geeft een gat in de exploitatie. Banksy helpt hopelijk met het (deels) dichten daarvan.

3. Vaststellen notulen 27 februari 2025 (bijlage 1)

De notulen worden vastgesteld, met één opmerking van Eva bij agendapunt 6 'cultureel meerjarenbeleidsplan', derde streepje (p2). Zij heeft daar specifiek willen zeggen dat ze de huurdersbijeenkomsten als waardevol heeft ervaren. Dat stond los van de nuances die zijn aangebracht in de laatste maanden van schrijven van het plan. De actielijst is besproken en geactualiseerd.

4. Ter informatie – jaarrekening 2024 (bijlage 2)

De concept jaarrekening 2024 is ter informatie met de Loodsraad gedeeld. Maarten geeft nog een mondelinge toelichting: de jaarrekening is onder verantwoordelijkheid van Rob opgesteld; we eindigen met een (bescheiden) positief resultaat, inclusief een dotatie aan het meerjarenonderhoudsplan; de jaarrekening is ook in de RvT en de commissie Financiën besproken. Op de vraag van Casper of Maarten verrassingen is tegengekomen in de jaarrekening, geeft Maarten aan van niet, behalve dat de lening voor het egaliseren van de Noordstrook is afgesloten met Peter. Dat er zorgenkindjes zijn was duidelijk, blijkt hoogstens erger uit te vallen dan gedacht. Reinout heeft vragen over de jaarrekening. De Loodsraad stelt voor dat Reinout aansluit bij de commissie Financiën, waar dit soort stukken besproken worden. Reinout is daartoe bereid.

AFSPRAAK: Michelle stuurt Reinout een uitnodiging voor de eerstvolgende vergadering van de commissie Financiën, waar dieper ingegaan kan worden op de vragen van Reinout.

5. Ter informatie: aanpassing huisregels (bijlage 3)

Maarten licht toe dat de Commissie Beheer de bestaande huisregels heeft aangepast aan de actualiteit. De huisregels zijn ter informatie meegestuurd. De Loodsraad adviseert te zorgen dat de huisregels worden uitgedragen, nageleefd en gehandhaafd. Spreek mensen aan op gedrag. De reden waarom er bijvoorbeeld in de huisregels staat dat er geen auto's, aanhangers, motoren en bromfietsen in de loods mogen, heeft te maken met brandveiligheid. Mensen die dit soort zaken te lang laten staan, worden daarop aangesproken, in het uiterste geval met bericht dat zij in geval van brand hoofdelijk aansprakelijk kunnen worden gesteld. Daarnaast bevordert het niet de leefbaarheid in de loods.

Eva merkt op dat de openingstijden van de blauwe deuren onder Toegang (punt 7 in de huisregels) niet volledig is. De openingstijden in de zomer zijn anders dan de tijden die nu onder dat punt zijn opgenomen.

AFSPRAAK: de commissie Beheer voegt de openingstijden van de blauwe deur in de zomerperiode toe onder 'punt 7 Toegang' van de huisregels.

6. Plan van aanpak eindevaluatie (bijlage 4)

Maarten licht toe dat bij de start van de nieuwe governancestructuur en de Loodsraad in 2022 is afgesproken dat we een eindevaluatie uitvoeren. Daarvoor ligt nu een plan voor van de begeleidingscommissie. Voorstel is om het proces van de eindevaluatie door een externe te laten begeleiden, huurders actief te betrekken en te horen in het proces, voort te borduren op de tussenevaluatie en de evaluatie in het najaar af te ronden. Onderdeel van de eindevaluatie is ook de samenstelling van de Loodsraad, wat betekent dat dit ook invloed heeft op de planning van de verkiezingen (agendapunt 7).

Rondje reacties:

- Floor, Marjanne, Sarah, Reinout, Eva, Jolanda en Peter zijn akkoord.
- Casper: akkoord en doet daarbij een oproep om in het uitvoeringsproces een moment te creëren voor huurders, waarin zij meegenomen worden in de context van wat er in de Loodsraad is gebeurd de afgelopen drie jaar. Dit omdat huurders daar zeer waarschijnlijk

nog weinig weet van hebben. Jolanda geeft aan dat zoiets juist ook een uitkomst kan zijn van de eindevaluatie: dat huurders nog weinig weten van wat er allemaal is gebeurd.

- Björn: akkoord met het plan, en geeft onderstaande adviezen mee:
 - ❖ Kijk in hoeverre de termen onder het ‘waarom van de nieuwe organisatiestructuur’ (zie paragraaf 2 uit het plan van aanpak van de tussenevaluatie), voldoende terugkomen in de specifieke onderwerpen in paragraaf 5. Het gaat om termen als ‘integere processen’ of ‘participatiegraad’ etc.
 - ❖ Denk na over de opzet van de evaluatie, zodat het bruikbaar is als 0-meeting
- Eva vraagt of Maarten al gesprekken heeft gepland met mogelijke partijen die de eindevaluatie kunnen uitvoeren. Maarten bevestigt dat hij morgen en maandag met twee partijen spreekt.
- Peter geeft aan dat hij zich steeds meer een toehoorder heeft gevoeld en minder invloed heeft ervaren. Jolanda merkt op dat dat vooral een punt is dat Peter straks kan meegeven in de eindevaluatie.

BESLUIT: de Loodsraad besluit in te stemmen met het voorgestelde plan van aanpak voor de eindevaluatie en de directeur-bestuurder te vragen de eindevaluatie in gang te zetten, met inachtneming van bovenstaande adviezen vanuit de Loodsraad.

7. Aanpak en planning verkiezingen (bijlage 5)

Maarten licht toe dat de Loodsraad conform statuten is benoemd voor een periode van drie jaar en de zittingstermijn van de huidige Loodsraad eind dit jaar afloopt. Daarom ligt ter vergadering een aanpak en planning ter besluitvorming voor. Aangezien een heroverweging van de invulling van de kiesgroepen onderdeel is van de eindevaluatie is de planning van de verkiezingen afhankelijk van het moment waarop de eindevaluatie gereed is. Door de directiewissel bleek het voorjaar te kort dag voor een eindevaluatie en wordt dit eerder na de zomer. Voorstel is daarom, om de Verkiezingen eind 2025/begin 2026 te houden en de leden van de vorige Verkiezingscommissie opnieuw te vragen voor die commissie. De Verkiezingscommissie wordt voorgezeten door een vertegenwoordiger van de Raad van Toezicht. Annemieke van Stoppelenburg heeft die rol de vorige keer op zich genomen, maar gezien haar aftreden uit de RvT deze zomer volgt Mariette Dölle haar op in de rol van voorzitter van de Verkiezingcommissie.

Rondje reacties:

- Alle Loodsraadleden zijn akkoord met de voorgestelde aanpak en planning
- Casper vraagt aandacht voor het feit dat er voor de kiesgroep ‘commercieel’ weinig vertegenwoordigers zullen zijn. Reinout en Peter geven beiden aan dat zowel IJver als IJhallen wel weer een kandidaat willen voordragen. Mogelijk zichzelf.

BESLUIT: de Loodsraad besluit in te stemmen met de voorgestelde aanpak en planning van de verkiezingen en de directeur-bestuurder te vragen de verkiezingen in gang te zetten.

8. Prioriteiten 2025 uit meerjarenbeleidsplan (bijlage 6)

Maarten licht toe dat dit agendapunt voortkomt uit het meerjarenbeleidsplan. Centraal daarin staat de beweging van broedplaats naar podium. Het plan raakt veel onderwerpen en vraagt om prioritering. De afspraak in de Loodsraad was dat de commissie Culturele Visie &

Identiteit zich daarover zou buigen. Dat is gebeurd en de prioriteiten zijn van een long-list teruggebracht naar een shortlist:

1. Aanscherpen van de collectieve ambitie
2. Pilots starten op gebied van communicatie en programmering
3. Inrichten van de programmaredactie.

Ter vergadering gaat de Loodsraad erover in gesprek. Reacties:

- Floor: laat de dummie zien van het meerjarenbeleidsplan. Deze gaat rond.
- Eva vraagt verduidelijking over de opsommingen in de tekst van de bijlage: hoe verhouden de drie genoemde behoeftes in het kader (1. Richting, 2. Structuur, 3. Gemeenschapszin) zich tot de drie prioriteiten? Maarten licht toe dat die opsommingen niet 1-op-1 aan elkaar gekoppeld zijn.
- Sarah: spreekt haar voorkeur uit om onder punt 3 (inrichting programmaredactie), tweede streepje, 'NDSM OPEN' te vervangen voor 'Art City'. Maarten geeft aan dit te kunnen plaatsen, maar dat de huidige tekst letterlijk is overgenomen uit het huidige meerjarenbeleidsplan.
- Jolanda verduidelijkt dat onder datzelfde punt 3 (inrichting programmaredactie), tweede streepje, het gaat om extra projecten en programma's van NDSM FUSE in aanvulling op de basisprogrammering. Maarten beaamt dat.
- Vanaf de publieke tribune geeft Jorke aan dat hij de dummie van het meerjarenbeleidsplan graag wil lezen. Maarten geeft aan dat dat kan als het af is. De tekst zoals deze nu in de dummie is opgenomen, is al vastgesteld en in een eerdere fase ook met huurders is gedeeld.

9. Rondje commissies

Commissie Culturele Visie & Identiteit: Casper memoreert dat hij blij is dat het meerjarenbeleidsplan af is. Het boekje is opgemaakt en wordt daarna gedrukt. Hij wenst dat de uitvoering ervan verder handen en voeten krijgt onder leiding van Maarten. Sarah stelt voor om na de zomer feestelijk stil te staan bij het opleveren van het meerjarenbeleidsplan.

Commissie Energie en Duurzaamheid: Maarten meldt dat de commissie op 26 februari bijeen is geweest. Toen zijn de twee pilots gepresenteerd in het kader van de alternatieve systeemopties voor de WKO. De afspraak is om de pilots gedurende vier seizoenen te volgen en dan te evalueren. In de volgende commissievergadering in juli spreekt de commissie over hoe de overvloedige energie van de zonnepanelen opgeslagen/benut kan worden.

Commissie Financiën: Maarten meldt dat de commissie op 12 maart en 11 juni bijeen is geweest. 12 maart stond in het teken van de overdracht van Rob naar Maarten en het bepalen van toekomstige onderwerpen die de commissie wil oppakken. 11 juni stond de concept jaarrekening 2024 en de verdeling van de vaste en variabele inkomsten centraal.

Eva vraagt of er nog verrassingen zijn in de afrekening servicekosten 2024. Maarten denkt van niet, ze lijken vergelijkbaar met die van 2023.

Commissie beheer: Marjanne meldt dat de commissie op 12 mei weer een schoonmaak en opruimactie heeft georganiseerd. Ondanks dat er weinig helpers waren, vindt de commissie

het nuttig om dit twee keer per jaar te blijven doen. Daarnaast is er volgens de commissie behoefte aan enige vorm van extra beheer in het weekeind. Maarten heeft zelf nog weinig feedback gekregen over problemen in het weekeind en stelt voor om hierover in gesprek te blijven. Volgens Sarah speelt dit vooral in de wintertijd en is er nu meer beveiliging vanuit Banksy. Eva geeft aan dat er nu weinig overlast is, maar vraagt aandacht voor de rust die huurders ook wensen. Vanaf de publieke tribune geeft Tommy aan dat bezoekers hem regelmatig vragen of er nog andere ateliers open zijn. Jolanda vraagt aandacht om bij de ingang van de loods bezoekers beter welkom te heten en te communiceren wat er in de loods allemaal gebeurt (en wat niet).

AFSPRAKEN:

- In gesprek blijven over de eventuele behoefte van enige vorm van extra beheer in het weekeind.
- Datum prikken om feestelijk stil te staan bij opleveren van het meerjarenbeleidsplan, bv aansluitend op de volgende Loodsraadvergadering op 18 september.

8. Communicatie met de huurders

Onderwerpen die belangrijk zijn om te delen met de huurders in de huurdersnieuwsbrief: in ieder geval alle punten waar een besluit over is genomen.

AFSPRAAK: Michelle verstuurt de huurdersnieuwsbrief.

9. Rondvraag

- Vanaf de publieke tribune vraagt Jorke nogmaals aandacht voor de aanspreekvorm 'huurder', aangezien iedereen investeringen heeft gedaan in zijn eigen atelier. Jorke vindt dat door het gebruik van de term 'huurder' de gezamenlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de broedplaats vervaagt. Hij wil daar graag nog een keer over spreken.
- Vanaf de publieke tribune geeft Rinzo aan dat hij graag meedenkt hoe we de loods interessanter kunnen maken.
- Vanaf de publieke tribune merkt Chris op dat het karakter van de Loodsraad plezieriger kan. Hij vindt de opstelling wat naar binnen gericht en adviseert de positionering te veranderen. Jorke vult aan dat het niet helpt als door Loodsraadleden gezegd wordt dat de publieke tribune 'niet mag storen'. De Loodsraadleden lichten de ervaringen en redenen toe van hoe het nu gaat. Zij is voorstander van openbaar vergaderen, vindt inspraak van huurders waardevol en tegelijkertijd is het wenselijk om vergaderingen doelgericht te houden. De tafelopstelling kan opener, bv in een U-vorm.
- Tommy vindt goed gastheerschap van belang: bezoekers ontvangen als ze door de blauwe deur komen. Hij pleit ervoor iets te doen met de blauwe deur en rondleidingen in de loods te organiseren.
- Peter vraagt of Straat Museum betrokken kan worden bij de gebiedsontwikkeling van NDSM-werf Oost. Maarten geeft aan dat hij verwacht dat dat zal gebeuren als de consultatiefase ingaat.
- Eva merkt op dat er vaak auto's voor de blauwe deur staan geparkeerd. Zij pleit ervoor dat dat wordt aangepakt aangezien het de vluchtroute blokkeert en hulpdiensten de loods niet binnen kunnen. Er worden suggesties aangedragen om dat probleem op te lossen, zoals het neerzetten van paaltjes. Maarten vraagt aan de commissie Beheer om

na te denken over mogelijke oplossingen voor dit probleem, en met name ook over de praktische consequenties van mogelijke oplossingen.

AFSPRAAK: commissie Beheer denkt na over mogelijkheden om het probleem van parkerende auto's voor de blauwe deuren op te lossen, inclusief praktische consequenties van oplossingen.

10. Sluiting

Maarten dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid. Hij sluit de vergadering om 16:45 uur.

Actiepunten

Datum	Toezegging/actie	Wie	Wanneer
19.06.25	Uitnodigen Reinout voor cie Financiën	Michelle	zsm
19.06.25	Aanpassen huisregels 'punt 7 Toegang': toevoegen openingstijden blauwe deur in de zomerperiode	Cie beheer	zsm
19.06.25	In gesprek blijven over de eventuele behoefte van enige vorm van extra beheer in het weekeind	Cie Beheer / Maarten / Loodsraad	NTB
19.06.25	Datum prikken om – na de zomer - feestelijk stil te staan bij het opleveren van het meerjarenbeleidsplan	Michelle	zsm
19.06.25	Versturen huurdersnieuwsbrief	Michelle	Begin juli
19.06.25	Nadenken over mogelijkheden om het probleem van parkerende auto's voor de blauwe deuren op te lossen, inclusief praktische consequenties van oplossingen.	Cie Beheer	NTB
27.02.25	Voorstel met concrete punten die aandacht vragen nav van de aandachtspunten uit de tussenevaluatie. Dat mag ook een concreet beleidsvoorstel zijn ('initiatiefrecht').	Eva en Sarah	Meenemen in de eindevaluatie
27.02.25	Delen aangepaste meerjarenbegroting met Loodsraad	Maarten	NTB
27.02.25 14.11.24 19.09.24	Peilen mening huurders over plaatsing van camera's in Kunststad ivm ervaren overlast obv een onderbouwd plan van Arne.	Cie Beheer	NTB
19.06.25 27.02.24 14.11.24	Delen huisregels/protocol met huurders (na aanpassing punt 7)	Cie Beheer	begin juli
19.06.25 14.11.24	Delen huisregels/protocol met politie en Delta Safe (na aanpassing punt 7).	Maarten /Mariska	begin juli
14.11.24	Inplannen gesprek met De Toekomst over hun positie en rol (ook irt Loodsraad)	Maarten/Michelle/ agendacie	Onderdeel evaluatie

19.09.24	Overwegen toekomstige scholing/opleiding voor Loodsraadsleden	Agenda-commissie	NTB
19.09.24	Inplannen afspraak om te bespreken welke informatie aanvullend beschikbaar gesteld kan worden aan huurders over evenementen (mn de verwachte overlast) - naast info op website	Maarten, Elvira, Eva	zsm
19.09.24	Boekje maken <i>Huren/werken NDSM LOODS</i>	Sarah& Marjanne	Najaar 2025

Besluiten

Datum	Besluit
19.06.25	De Loodsraad stemt in met het voorgestelde plan van aanpak voor de eindevaluatie en vraagt de directeur-bestuurder de eindevaluatie in gang te zetten, met inachtneming van onderstaande adviezen vanuit de Loodsraad: ❖ Overweeg om in het uitvoeringsproces een moment te creëren voor huurders, waarin zij meegenomen worden in de context van wat er in de Loodsraad is gebeurd de afgelopen drie jaar. ❖ Kijk in hoeverre de termen onder het ‘waarom van de nieuwe organisatiestructuur’ (zie paragraaf 2 uit het plan van aanpak van de tussenevaluatie), voldoende terugkomen in de specifieke onderwerpen in paragraaf 5. Het gaat om termen als ‘integere processen’ of ‘participatiegraad’ etc ❖ Denk na over de opzet van de evaluatie, zodat het bruikbaar is als 0-meeting.
19.06.25	De Loodsraad stemt in met de voorgestelde aanpak en planning van de verkiezingen en vraagt de directeur-bestuurder de verkiezingen in gang te zetten.