

NDSM Loodsraad, Commissie Culturele Visie & Identiteit (C&I)

19 maart 2025, 9:15 – 11:30 uur

Locatie: SKN kantoor

Aanwezig: Casper Oorthuys (vz), Eva Klee, Floor Wesseling, Jolanda Lanslots, Sarah Payton, Rob Post, Maarten van Boven, Michelle Vogels (verslag), Bart Stuart (X-Helling), Camille de Wit (directeur Treehouse).

Afwezig: Marion Wolff (directeur Straat)

Verslag

1. Mededelingen

Rob, Maarten en Casper geven een terugkoppeling uit de RvT van 18 maart, waar het meerjarenbeleidsplan voorlag. De RvT complimenteert de commissie voor het breed gedragen stuk en dankt haar voor de inzet. De RvT vindt het een goed product, met een heldere visie van Broedplaats naar Podium en spreekt waardering uit voor de constructieve wijze waarop het proces tot stand is gekomen. Over één pagina heeft de RvT opmerkingen, namelijk 'hoofdstuk 9.4. (Eigen) culturele programmering en programmaraad'. Dit komt verder aan de orde bij agendapunt 4. Bart Stuart (X-Helling) en Camille de Wit (directeur Treehouse) sluiten aan bij agendapunt 3 voor een gesprek over het meerjarenbeleidsplan. Marion Wolff (directeur Straat) heeft zich daarvoor afgemeld.

2. Verslag commissievergadering 5 februari (bijlage 1)

Niet besproken.

3. Gesprek met Bart Stuart (X-Helling) en Camille de Wit (Treehouse) over meerjarenbeleidsplan

Bart Stuart (X-Helling) en Camille de Wit (directeur Treehouse) sluiten aan. Een kennismakingsrondje volgt. Casper geeft een toelichting op (de status van) het meerjarenbeleidsplan. De commissie is benieuwd naar de reacties van Bart en Camille op het stuk en of ze nog dingen willen meegeven. Daarnaast wil de commissie graag in gesprek over de ontwikkelingen op het NDSM terrein.

Reactie Camille:

- Rijk document, met veel ambities, maar waar liggen de prioriteiten?
- Leg de focus op de (artistieke) ruimte die het monumentale gebouw biedt. Die schaal is de kracht van deze broedplaats in vergelijking met andere broedplaatsen.
- Zorg voor samenwerking en verbinding tussen initiatieven/organisaties op het NDSM-terrein. Camille ziet NDSM LOODS daarin als het 'lighthouse' voor het hele NDSM-terrein (ook aangezien de kunstenaars in de loods de eerste waren op de werf; claim dat). Zij ziet een rol voor NDSM LOODS in de coördinatie van culturele samenwerking op de werf. Dat mag wat haar betreft sterker terugkomen in het plan. Floor reageert er op dat de commissie er voor heeft gekozen om eerst onze eigen identiteit te versterken en ons verhaal meer te claimen.
- Wil graag als Treehouse samenwerken met NDSM LOODS, oa als het gaat om projecten gericht op de buurt. Zij ziet de bioscoop als mooie eerste stap om mensen uit de buurt binnen te halen.
- Vindt de rol van St NDSM-werf niet altijd helder. De website gaat wel over het hele NDSM-terrein, maar St. NDSM-Werf neemt niet de rol van coördinatie op zich van alles wat er op het NDSM-terrein cultureel gebeurt. Camille ziet daar meer een rol voor de NDSM LOODS in. Maarten zou bij werf-brede samenwerking graag in gezamenlijkheid programmalijnen vanuit een centrale ambitie (Noorderster) uitwerken om het terrein nog sterker te profileren. Hoe je kan samenwerken in termen van bemensing en budget.
- Vraagt zich af waar je als NDSM LOODS specifiek bekend voor wil staan als podium. Dat blijkt nog niet goed uit het plan. De commissie geeft aan dat dat inderdaad nog één van de dilemma's is, gezien de diversiteit aan mensen in de loods. Die diversiteit ziet de commissie ook als kracht.

- Hoe verhoudt het Welcome Center van NDSM LOODS zich tot het idee van St NDSM-werf die ook een informatiepunt wil maken? Camille is er voorstander van om 1 info-center te creëren voor heel de werf. Zij vindt het belangrijk om het terrein als 1 geheel te positioneren. Wat haar betreft betekent de deur open, ook dat je op die plek alles vindt wat er op de werf gebeurt. Maarten reageert daar op dat gastvrijheid (deuren open), ook betekent dat je de bezoekers ook persoonlijk ontvangt (bemensing), dat er iets moet zijn waar bezoekers heen kunnen en er programma's zijn die de kracht van de plek en de gemeenschap zichtbaar maken. Floor vult aan dat het ook om communicatie gaat.
- Werk vanuit wat je al hebt en communiceer daar over. Start met zichtbaarheid van de makers en het informatie centrum.

Reactie Bart:

- Goed stuk. Complimenten voor zorgvuldigheid, ook over het verleden.
- Leest veel verschillende termen (oa anker, gevestigde vrijplaats, boegbeeld). Let op dat je dan veel van niks kan worden.
- Mist wie en wat er op het podium staat. Of welke films er getoond worden. Met andere woorden: maak duidelijk(er) waar je voor staat in je programmering. Haal bijvoorbeeld bij artist-in-residence groepen binnen die er nu niet komen.
- Mist een sociale ruimte op de werf om bv (nieuwe) burens te ontmoeten, een soort buurthuisfunctie. Hoe zorg je dat je niet dat ingeslapen en gesloten bedrijfsverzamelgebouw bent? Hoe word je dat anker, de huiskamer, ook voor mensen die niet al 20 jaar in de loods / op de werf zijn. Er ontstaat een discussie over bemensing en hoe je een sociale ruimte laagdrempelig maakt om mensen te trekken. Camille en Bart nodigen de commissie uit na te denken over wat je als NDSM LOODS wil delen/geven, wat heb je te bieden, waar wil je een podium voor geven (experimental work, dinner concerts, winkelen, etc)? Laat zien wat je anders doet dan anderen in Amsterdam. Ben duidelijk in wat je programmeert.
- Benut de kracht van de makers. Het gaat om programmeren. Nu is het stil als je binnenkomt in de loods. Gaat om wie ben je en wie wil je zijn.
- Er is ook een behoefte aan een toilet.
- Mist een fysieke referentie naar de concrete geschiedenis van de loods en de werf.
- Mist bij St. NDSM-Werf een verantwoordelijkheid voor het gehele NDSM-terrein.
- Heeft niets met woorden als een 'sterk merk'. En wat is bijvoorbeeld 'dat grote gebaar'?
- De kracht van het gebouw, is dat de deur open staat, hoe moeilijk dat ook is. Jolanda reageert hier op dat open/dicht inderdaad een dilemma is. De wens van de commissie is om eerst onze eigen identiteit te bepalen en dan te kijken naar hoe we ons verhouden tot het buitenterrein.
- Maak duidelijker wat het unieke verhaal is dat je wilt claimen. Gaat om eigenaarschap en verantwoordelijkheid voor het verhaal/het gedachtengoed voor de werf, de stad en Noord.
- Mist een nieuwsbrief / communicatie over wat er in de NDSM LOODS gebeurt. Maarten reageert daarop dat we op dit moment financiering en menskracht daarvoor missen. Camille wil graag samen radio NDSM ontwikkelen.

Casper bedankt Camille en Bart voor hun komst en benadrukt het belang van samenwerking met partners op de werf. Rob vult aan dat de NDSM-tafel wellicht nieuw leven in geblazen kan worden. Maarten ziet een overstijgende programmaredactie voor zich.

Reflectie van de commissie op het gesprek:

De commissie kijkt terug op een goed en waardevol gesprek. Fijn te merken dat onze ideeën breder gedragen worden. Goede spiegel van wat de commissie beoogd met het plan; wellicht moet dat scherper worden verwoord of kunnen we in de vormgeving kiezen om bepaalde zaken (die prioriteit hebben) meer accent te geven door bijvoorbeeld te werken met highlights/kaders. De commissie hoorde er ook een duidelijke uitnodiging in om de leiding te nemen als NDSM LOODS bij de coördinatie van culturele programmering op het NDSM-terrein.

AFSPRAAK: dit gesprek krijgt een vervolg.

4. Hoe verder met commissie C&I en planning

Naar aanleiding van het gesprek bij de RvT op 18 maart vragen Rob/Maarten de commissie akkoord om onderstaande punten nog door te voeren in hoofdstuk 9.4 in de definitieve versie van het meerjarenbeleidsplan. Dat gaat om:

- De eerste zin onder 9.4. 'SKN heeft ervoor gekozen om niet zelf te programmeren, maar de culturele programmering te faciliteren', staat volgens de RvT haaks op wat we met het meerjarenbeleidsplan willen. Toevoegen 'tot nu toe'.
- Terminologie van de 'programmaraad'. De RvT noemt dat liever een 'programmaredactie'. Omdat een Programmaraad impliceert dat deze raad een soort van bindend advies geeft, naast de Loodsraad. En dat moeten we niet willen.
- Voorzitterschap van de programmaraad: de RvT vraagt om toe te voegen dat de directeur-bestuurder voorzitter is van dat gremium als zijnde eindverantwoordelijke en deze dus ook entameert.
- Verwijderen van het aantal mensen dat in de programmaraad deelneemt. Dat was niet doorgevoerd, terwijl dat wel was afgesproken in de commissievergadering van 5 februari.

De commissie wisselt van gedachten over het begrip 'programmaraad' versus 'programmaredactie'. Floor introduceert een nieuwe term: 'Programmacommissie'. Het gaat nu over terminologie, maar uiteindelijk gaat het over wat waar wordt besloten en wat de rol/taak is van een Programmaredactie. Het gesprek daarover moet nog gevoerd worden, ook in relatie tot de huidige structuur met de Loodsraad. Maarten geeft aan dat wat hem betreft een Programmaredactie een brede vertegenwoordiging kent (met huurders), die de grote lijnen bewaakt, en de financiële en organisatorische consequenties daarvan integraal weegt. De commissie is akkoord met bovenstaande wijzigingen, mits het gesprek wat een programmaredactie gaat doen nog wordt gevoerd en er ruimte blijft om het gremium eventueel toch (weer) anders te noemen.

AFSPRAAK: Maarten en Rob passen de tekst in H 9.4 aan en dan gaat deze naar Floor om te verwerken in de versie die hij op dit moment vormgeeft.

Daarnaast inventariseert de commissie de onderwerpen die nog op de planning staan:

- Gesprek BACO. Dat staat voorlopig op woensdag 30 april, 9:30 – 11:00 uur. Wachten nog op bevestiging van BACO.
- Gesprek met NDSM Producties
- Rol/taak Programmaredactie
- Gesprekken met culturele partners: gemeente, St. NDSM-werf, Treehouse, X-Helling, Straat
- Bepalen prioriteiten uit MJB, voor 2025
- Toekomstige rol commissie C&I
- Oplevering opgemaakt versie MJB, drukken en verspreiding

Volgend overleg:

- **dinsdag 8 april, 18:00 – 20:00 uur**, met pizza. Onderwerp: verkennen prioriteiten uit het MJB.
- **30 april van 9:30 -11:00 uur** (voorlopig). Onderwerp: gesprek met BACO.

Actiepunten

Datum	Toezegging/actie	Wie	Wanneer
19.03.25	Bijpunten tekst in H 9.4 van het meerjarenbeleidsplan en doorsturen naar Floor zodat het verwerkt wordt in de opgemaakte versie.	Maarten en Rob	21 maart

19.03.25	Vervolggesprek met Treehouse (Camille de Wit) en X-Helling (Bart Stuart) (en Straat) over culturele programmering op de werf	Allen / Maarten	NTB
05.02.25	Uitnodigen BACO voor een gesprek over het MJBP	Michelle/Rob	30 april
30.01.25 24.10.24	Vervolggesprek met Tim over samenwerking en lobby/strategie voor beïnvloeden van de integrale visie van de gemeente	allen	NTB
30.01.25 12.11.24 25.07.24	Naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek over de bios een plan voorleggen over ontwikkeling Underskate aan de RvT en LR.	Rob	NTB