



NDSM Loodsraad

27 februari 2025, 15:00 – 17:00 uur

Locatie: NDSM Café

Aanwezig: Eva Klee, Casper Oorthuys, Floor Wesseling, Jolanda Lanslots, Marjanne van Helvert, Peter Hoogewerf, Sarah Payton, Björn van Rheenen (vanaf 15:20 uur), Rob Post (vz), Mariska Middendorff (toehoorder), Michelle Vogels (notulen),

Afwezig: Reinout Ezinga.

Notulen

1. Opening en vaststellen agenda

Rob opent de vergadering. De Loodsraad vergadert vanaf 2025 weer openbaar en Rob verwelkomt het aanwezige publiek. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Ter informatie

De verslagen van de twee huurdersbijeenkomsten over het concept cultureel meerjarenbeleidsplan zijn ter informatie meegestuurd.

3. Mededelingen

- Reinout heeft zich afgemeld. Björn schuift vanaf agendapunt 6 aan.
- Maarten van Boven start per 1 april als nieuwe directeur-bestuurder van SKN. Hij is al gestart met een inwerktraject. Vanaf 10 maart draait hij twee weken mee, en voert dan kennismakingsgesprekken, waaronder met de leden van de Loodsraad.
- Op 12 juni, 16:00 – 19:00 uur, is het afscheid van Rob. Een uitnodiging volgt nog.
- Namens de RvT meldt Rob dat het salaris van de nieuwe directeur-bestuurder valt in de *richtlijn functie- en loongebouw instellingen beeldende kunst, 2025* van De Zaak Nu. Bij eventuele verdere vragen hierover kun je terecht bij de voorzitter van de RvT.
- Rob kondigt aan dat de vergadering van de Loodsraad op 12 juni wordt verplaatst (omdat het samenvalt met het afscheid van Rob) en een extra Loodsraad wordt overwogen in april/mei (ivm haalbaarheidsstudie bioscoop en plan eindevaluatie).
- Rob meldt dat de haalbaarheidsstudie van de bioscoop op schema zit. Er wordt druk gerekend. Blijft een financiële puzzel.

4. Vaststellen notulen 14 november 2024 (bijlage 1)

De notulen worden vastgesteld, met twee opmerkingen van Sarah bij de mededelingen (p1):

- bij het 4^e streepje: bij de ontwikkelingen van het NDSM-terrein is relevant ook te melden dat het terrein geen projectgebied meer is, er geen woningen komen en het een mijlpaal is dat er een integrale visie komt voor de ontwikkeling van het NDSM-terrein. Rob vult aan dat het nog onduidelijk is of er tegelijk met de integrale visie, ook een nieuw bestemmingsplan komt. Sarah meldt dat De Toekomst een vervolgggesprek heeft met Anne-Jan Zieleman van het stadsdeel en vraagt of de Loodsraad/commissie C&I ook een uitnodiging heeft gehad voor een vervolgggesprek. Rob geeft aan dat hij ook een gesprek

heeft met Anne-Jan en mogelijk volgt daaruit dat er nog een gesprek met de Loodsraad/commissie komt.

- bij 5^e streepje: toevoegen dat de Loodsraad/commissie C&I betrokken wordt bij het onderzoek naar de samenwerking met St. NDSM-Werf en het formuleren van de condities die de loods daarbij belangrijk vindt.

De actielijst is besproken en geactualiseerd. Bij het actiepunt over het 'heroverwegen van de verdeelsleutel vuilnisbijdrage' meldt Rob dat SKN tzt een aanbod zal krijgen van de *Oscar Circulaire hub*, bij beëindiging van ons huidige contract. Als dat voorstel er ligt zal dat naar de commissie Beheer gaan voor advies.

5. Installatie Björn van Rheenen (bijlage 2)

Thierry van Raaij is gestopt als loodsraadlid vanuit de kiesgroep 'broedplaats'. Volgens het kiesreglement is Björn van Rheenen eerstvolgend beoogd opvolger vanuit die kiesgroep. De Loodsraad stemt unaniem in met de voordracht en benoeming van Björn van Rheenen. Björn sluit aan bij de rest van de vergadering. Rob heet hem welkom en feliciteert hem met zijn benoeming. De Loodsraad is blij met zijn komst.

De Loodsraad besluit: dat Björn wordt benoemd als lid van de Loodsraad per 27 februari 2025 namens de kiesgroep 'broedplaats' voor de resterende zittingsperiode (november '25).

6. Cultureel meerjarenbeleidsplan (bijlage 3)

De commissie Culturele Visie & Identiteit heeft de afgelopen 1,5 – 2 jaar gewerkt aan het formuleren van een cultureel meerjarenbeleidsplan (MJBP). Het resultaat ligt vandaag ter bespreking en vaststelling voor aan de Loodsraad. Casper geeft een toelichting en er volgt een rondje met reacties.

- Casper: blij en dankbaar dat het gelukt is om het plan af te krijgen voor het vertrek van Rob, zodat we er met de nieuwe directeur-bestuurder over in discussie kunnen gaan. Trots op wat we voor elkaar hebben gekregen. Het biedt handvatten voor het vervolg. Prettig te merken hoe het democratische proces werkt en dat je het over bepaalde onderwerpen ook niet eens kan zijn. Bedankt Michelle.
- Rob: er is intens gesproken over plannen en ideeën de afgelopen periode. De Loodsraad heeft *versterkt adviesrecht* op het meerjarenbeleidsplan en het plan is ook met elkaar gemaakt als commissie. Vindt het proces voor herhaling vatbaar. Er zitten veel zaken in die SKN al eerder had geformuleerd, waar de commissie zich ook in kon vinden. De commissie/Loodsraad heeft een nadrukkelijke richting gekozen, met ruimte voor de nieuwe directeur-bestuurder voor de praktische vertaalslag.
- Eva: blij met het plan. Uitgangspunten zijn mooi verwoord. Wat we gaan doen mag concreter, de vertaling naar de praktijk. Geeft aan dat het de laatste maanden meer ging om de nuances. Dat was mede ingegeven door de input uit de huurdersbijeenkomsten, die zij als zeer waardevol en nuttig heeft ervaren.
- Marjanne: degelijk document. Goed in balans qua achtergrond en praktische voorstellen. Van dat laatste mag wat meer.
- Björn: degelijk en heeft niet de illusie dat hij aan het vele werk nog iets kan toevoegen.
- Jolanda: blij met het plan, fijne handvatten voor de toekomst, mooie basis. Daaraan kan je toetsen en verder over discussiëren als het in de uitvoering komt.

- Peter: begrijpt het stuk en de gemaakte keuzes, maar constateert dat de evenementen er bekaaid vanaf komen. Vindt het jammer dat het aantal m2 voor de IJhallen wordt ingeperkt. Wil graag in gesprek met SKN over de mogelijkheid om het eerste pad van de Kunststad te kunnen gebruiken voor de IJhallen om wat meer m2 te vinden.
Rob legt uit dat we de broedplaats in stand willen houden, met een goede mix van vaste en incidentele verhuur. De commissie realiseert zich dat de keuze voor het bebouwen van de Underskate ten koste gaat van incidentele verhuur. Daar zit een risico in omdat dan alleen de Noordstrook beschikbaar is voor evenementen. De vraag die nog beantwoord moet worden is of dat voldoende mogelijkheden biedt voor incidentele verhuur met het oog op een stabiele exploitatie. Apenkooi zou bijvoorbeeld kunnen vertrekken. Uiteindelijk moet de haalbaarheidsstudie daar meer inzicht in geven, om een gedegen besluit te kunnen nemen. Sarah vraagt of de IJhallen wel eens nagedacht hebben om de frequentie van de IJhallen te verhogen? Peter vindt het niet haalbaar om in zomer extra markten binnen te organiseren. In de winter verwacht hij dat er te weinig publiek voor is, maar hij staat open om het als experiment te proberen.
- Floor: goed stuk, blij mee. Benieuwd naar de praktische kant en wie het gaat uitvoeren.

De conclusie is dat de Loodsraad het bijna unaniem eens is met het plan, met de kritische kanttekening van Peter over het (risico van het) inperken van de evenementenruimte. De Loodsraad geeft als taak aan de commissie Culturele visie & Identiteit mee om, samen met de directeur- bestuurder, de prioriteiten uit het meerjarenbeleidsplan te bepalen voor 2025 en na te denken over de toekomstige rol van de commissie. De commissie zal bijvoorbeeld ook nog de rol en taak van de toekomstige programmaraad willen uitwerken.

De Loodsraad besluit:

- het concept meerjarenbeleidsplan vast te stellen en voor te leggen aan de RvT
- dat de commissie Culturele Visie & Identiteit, in overleg met de (nieuwe) directeur- bestuurder, de prioriteiten uit het MJBp bepaalt voor 2025.
- dat de commissie Culturele visie & Identiteit haar primaire taak conform statuten heeft volbracht, namelijk het opstellen van een cultureel vierjarig beleidsplan. De Loodsraad nodigt de commissie uit na te denken over haar toekomstige rol en taak.

7. Beleid, aanpak, gedragscode en protocol sociale veiligheid (bijlage 4)

Rob meldt dat SKN vorig jaar een externe vertrouwenspersoon heeft benoemd (bureau Puntuit), die je kan inschakelen als je een onveilige situatie ervaart. Dat geldt zowel voor medewerkers van SKN als huurders. Het is belangrijk dat je daar dan ook een gedragscode en protocol bij hebt. Sarah licht toe dat zij en Michelle verschillende codes hebben bekeken en deze hebben vertaald naar de situatie in de loods. Ook bureau Puntuit heeft het concept tegengelezen en van commentaar voorzien. De Loodsraad wordt gevraagd of zij zich kan vinden in bijgevoegde gedragscode/protocol en het beleid.

Rondje reacties:

- Casper: blij dat dit gebeurt. Ook omdat het hem tijdens de sollicitatieprocedure van de nieuwe directeur- bestuurder was opgevallen dat er vanuit het bureau expliciet gevraagd werd hoe een kandidaat omgaat met de soms heftige emotionele reacties van huurders. Zo een gedragscode kan helpen om dit soort situaties te voorkomen.

- Eva: vindt het fantastisch. Goed dat er in staat dat het geëvalueerd wordt. Zij herkent zich zelf niet zo in de term 'werknemers'. Iets om op te letten in de evaluatie. Daarnaast vraagt zij hoe het gaat met bezoekers en hoe de code met hen gecommuniceerd wordt. Rob geeft aan dat je je als huurder kan melden bij SKN als je een onveilige ervaring hebt met bezoekers.
- Vanuit het publiek stelt Corine de vraag of je naar Puntuit gaat of naar de directeur-bestuurder bij een situatie van sociale onveiligheid. Rob geeft aan dat je direct naar Puntuit kan gaan, maar ook terecht kan bij de directeur-bestuurder. Hij benadrukt dat je niet bij Puntuit terecht kan voor contractuele kwesties tussen huurder/verhuurder, zoals hoogte van de huur.
- Vanuit het publiek geeft Ester Eva aan dat ze het document met interesse heeft gelezen en dankbaar is dat dit er ligt. Ze las dat bureau Puntuit niet bemiddelt en vraagt wat er gebeurt als dat eventueel wel nodig is (omdat bemiddeling geld kost). Rob geeft aan dat Puntuit mogelijk wel de weg kan wijzen naar bemiddeling en dat hij zich als directeur-bestuurder verantwoordelijk voelt om in die situaties mee te denken over middelen.
- Vanuit de publieke tribune geeft Jorke aan dat hij graag ziet dat er een concept bedacht wordt hoe om te gaan met fysieke onveiligheid door jongeren. Bart reageert vanaf de publieke tribune dat we een protocol zouden kunnen opstellen voor als je lastig gevallen wordt en alleen bent in de loods. Jolanda stelt voor om daarvoor een whatsapp groep (of Signal) te gebruiken. Sarah vult aan dat de whatsapp groep 'NDSM alarm' bestaat en daarvoor gebruikt zou kunnen worden.

De Loodsraad besluit:

- het document 'Beleid en aanpak sociale veiligheid' dd 5 februari vast te stellen
- het document 'Gedragscode en Protocol sociale veiligheid', dd 5 februari vast te stellen

8. Begroting 2025 (bijlage 5)

De begroting 2025 is op 12 december 2024 in de commissie financiën besproken en op 28 januari 2025 door de RvT vastgesteld. De Loodsraad heeft de gelegenheid tot het stellen van vragen over de begroting.

- Eva vraagt waarom het bedrag bij de post 'inkomsten administratie servicekosten' per maand wisselt en wat onder 'huisvestingskosten' valt. Rob beantwoordt deze vragen.
- Rob wijst er nog op dat het bedrag dat we in 2025 met 'incidentele verhuur' verwachten, verandert als we besluiten de Underskate te bebouwen. Casper hoopt dat we dat dan met vaste inkomsten kunnen compenseren. Of dat lukt moet blijken uit de cijfers van de haalbaarheidsstudie, omdat we dan ook te maken krijgen met leningen.
- Eva vraagt of we de inkomsten uit incidentele verhuur omhoog zouden kunnen krijgen? Rob meldt dat je dan meer commercieel moet gaan verhuren. Het is schipperen tussen geld binnenhalen en de belasting die het met zich meebrengt voor de gemeenschap. Hij is zelf geen voorstander van maximale verhuur, maar van optimale verhuur.
- Jolanda vraagt wat er mis gaat als we minder verhuurbare m2 hebben en of NDSM Producties onderzoek heeft gedaan naar andere vergelijkbare beschikbare ruimtes? Rob meldt dat die vraag bij Producties uit staat en benadrukt dat de Loodsraad bij het bespreken van de haalbaarheidsstudie goed moet kijken of zij alle bouwstenen heeft om tot een goede keuze te komen over de bioscoop / bebouwen van de Underskate.
- Sarah vraagt hoe het zit met de 'onderhoudskosten voor de WKO'. Rob meldt dat dit onderdeel is van 'servicekosten huisvesting'.

- Sarah vraagt of de post 'ex-skatepark' alleen over FUSE gaat? Rob geeft aan dat het over FUSE en één ruimte van Pepijn gaat.

9. Vervolg uitwerking aandachtspunten tussenevaluatie (bijlage 6)

In de vorige vergadering van de Loodsraad is afgesproken dat Eva en Sarah met een concreet voorstel zouden komen hoe de praktisch aandachtspunten uit de tussenevaluatie de komende periode te adresseren. Rob geeft aan dat het voorstel wat er nu ligt in de bijlage meer lijkt op de start van beleidsontwikkeling op gebied van rondleidingen. Het toetsen van de aanpak in de praktijk heeft mogelijk ook verwachtingen gewekt bij de mensen die Sarah en Eva al hebben gesproken.

Eva en Sarah geven een toelichting op wat zij hebben gedaan. In de tussenevaluatie stond bijvoorbeeld als aandachtspunt 'Beleid op relevante onderwerpen op papier zetten'. Zij hebben een werkwijze, een stappenplan, uitgewerkt hoe je tot beleid kan komen en daarbij 'rondleidingen' als testcase gebruikt om hun stappen te toetsen. Het idee was niet om al beleid te gaan maken op gebied van rondleidingen. Het is een onderzoeksvoorzet waar je beleid uit kan maken. Hun wens is om het te vertalen naar beleid op dit onderwerp en de aanpak te implementeren voor andere beleidsonderwerpen. Zij hebben het als prettig ervaren om met veel mensen te spreken, net zoals met het meerjarenbeleidsplan. Het heeft hen ook meer inzicht gegeven hoe je je rol als Loodsraadlid kan vormgeven.

Reacties:

- Casper: begrijpt dat Sarah en Eva gezocht hebben naar een manier hoe je dingen concreet kan maken. Goed idee dat er een manier ontstaat om ingewikkelde dingen die in de gemeenschap spelen op de agenda te krijgen. Dit kan een methode zijn. Casper geeft aan dat hij het zelf niet als zijn rol ziet om nieuwe onderwerpen te zoeken. Wel om als kritische huurder te reflecteren op wat er voorligt op de agenda.
- Jolanda: wil dat het concreter wordt naar uitvoering. Dit lijkt een lang traject. Zij vindt het voorgestelde stappenplan erg arbeidsintensief om als Loodsraadlid te doen en pleit voor inperking.
- Reactie Eva en Sarah: Eva geeft aan dat het voor haar meer is dan alleen een werkwijze. Zij vindt het prettig om op deze manier voeding te krijgen als loodsraadlid. Het idee was dat het in de volgende fase concreter wordt en daarin ziet zij een rol voor SKN. Zij ziet het stappenplan ook als manier om betekenis te geven aan je rol als Loodsraadlid en heeft hiermee ervaren dat bottum up werkt. Een pleidooi om vooral met elkaar in gesprek te gaan. Sarah beaamt dat en refereert daarbij ook aan het proces met het meerjarenbeleidsplan.
- Rob constateert dat het met name gaat over de rolopvatting van de (leden van de) Loodsraad. Dat is niet beleid maken, hoewel je als Loodsraad wel initiatiefrecht hebt en dus ook met een concreet beleidsvoorstel mag komen. Maar wat er nu voorligt is (nog) geen concreet beleidsvoorstel en het is ook geen uitwerking hoe de aandachtspunten uit de tussenevaluatie op te pakken.
- Björn: ziet het meer als een aanpak voor een (tijdelijke) commissie.
- Michelle: had verwacht dat er een voorstel kwam waarbij er bijvoorbeeld voor het aandachtspunt 'beleid op relevante onderwerpen op papier zetten' een voorstel werd gedaan voor welk(e) onderwerp(en) je dat nodig vindt en waarom. De Loodsraad kan

dan bespreken of zij het daar mee eens is en voorstellen hoe dat op te pakken, bijvoorbeeld met een commissie. Die commissie bepaalt dan de aanpak.

- Vanuit de publieke tribune adviseert Jorke om een lijst met expertises van mensen in de loods te hebben.
- Rob vraagt wat Eva en Sarah voorstellen. Eva geeft aan dat ze hun opgedane kennis willen delen met SKN en samen verder gaan om het voorwerk te vertalen naar beleid. Sarah wil inzicht krijgen in hoe het werkt om dingen af te krijgen / vast te leggen en hoe bijvoorbeeld het initiatiefrecht werkt.
- Björn: stelt voor dat de Loodsraad meer achterover leunt. Zij kan vragen naar het beleid, in dit geval over rondleidingen en als Loodsraad adviseren om daar bijvoorbeeld een commissie voor in te richten.
- Marjanne: geeft aan dat er veel ideeën zijn, maar onduidelijk is wat er mee gebeurt.
- Casper: constateert dat we het proces steeds beter begrijpen met elkaar.
- Vanuit de publieke tribune Ester Eva: geeft een compliment aan Sarah en Eva voor hun poging om beleid pootjes te geven.

Afspraak: Eva en Sarah komen voor de volgende vergadering met concrete punten die aandacht vragen naar aanleiding van de aandachtspunten uit de tussenevaluatie. Dat mag uiteraard ook al een concreet beleidsvoorstel zijn vanuit het 'initiatiefrecht'.

8. Rondje commissies

Commissie energie: Rob meldt dat gestart wordt met twee pilots voor een decentraal systeem als mogelijke opties ter vervanging van de WKO. De pilots worden na een jaar geëvalueerd op kosten, verbruik, kwaliteit, geluid. Daarna volgt besluitvorming over de beste optie voor de toekomst. Aangezien Thierry uit de commissie is, is er ruimte voor een Loodsraadlid/huurder met expertise op gebied van duurzaamheid.

Commissie beheer: Marjanne meldt dat de commissie werkt aan een *voorstel voor eventuele extra camera's in de Kunststad*. De wens is om het aantal camera's uit te breiden, maar we zitten met privacyvraagstuk. Daarnaast staat *parkeervergunningen* op de agenda. Op dit moment is het zo dat als iemand in de loods vertrekt, ook de parkeervergunning vervalt. Gezien het huidige gemeentelijk beleid is het waarschijnlijk lastig daar iets aan te doen. Toch wil de commissie kijken wat eventueel wél kan. Ze wil starten met een inventarisatie van welke huurders een vergunning hebben op dit moment. Sarah stelt voor te kijken of we bestaande vergunningen kunnen behouden, bijvoorbeeld door ze op naam van SKN te zetten in plaats van op naam van huurders. Dan kan je bijvoorbeeld op kenteken rouleren. Eva vult aan dat Arne een voorstel maakt voor een *drempelvrije toegang*.

9. Communicatie met de huurders

Onderwerpen die belangrijk zijn om te delen met de huurders in de huurdersnieuwsbrief: cultureel meerjarenbeleidsplan, gedragscode/protocol sociale veiligheid en benoeming Björn. En melden dat er veel publiek was nu de Loodsraad weer openbaar vergadert.

Afspraak: Michelle verstuurt de huurdersnieuwsbrief.

10. Rondvraag

- Peter: namens de directeur van Straat Museum, Marion Wolff, brengt hij in dat zij geen voorstander is dat NDSM Producties een Bansky experience in de loods organiseert. Dat

gaat om nep-kunst en zij vindt het schadelijk voor de werf en de loods. Jolanda en Rob hebben beiden ook met Producties gesproken.

- Casper: memoreert dat dit Rob zijn laatste vergadering is als voorzitter van de Loodsraad. Hij bedankt Rob voor zijn inzet. Tijdens de afscheidsborrel zal hij nog een formeel woordje doen.
- Jolanda: sluit aan bij woorden Casper.
- Eva: vraagt wat Rob hierna gaat doen. Rob licht dat toe.
- Sarah: meldt dat zij bij een bijeenkomst is geweest van het stadsdeel over het evenementenbeleid / locatie-profiel. Zij hoorde daar dat de werf een permanent podium wil realiseren. Rob bevestigt die wens van St NDSM-Werf: een podium in het water waar een orkest op past. Rob kan zich vinden in dat idee en geeft aan dat in het integrale visieplan van de gemeente iets zal moeten komen te staan over het locatie-profiel van de werf en hoe je evenementen kan blijven organiseren.
- Rob: geeft aan dat hij blij is met de stappen die we als Loodsraad hebben gemaakt. Vooral ook hoe de Loodsraad het cultureel meerjarenbeleidsplan heeft opgeleverd en hoe we daar met elkaar het gesprek over hebben gevoerd. We komen weer meer richting de situatie dat SKN een stichting van de huurders wordt. De Loodsraad heeft het democratische experiment vormgegeven en nu komt het moment om dit met de nieuwe directeur-bestuurder een vervolg te geven in hoe dat met elkaar verder te doen.

Vanaf de publieke tribune vraagt Jorke om spreektijd. Hij geeft aan niet blij te zijn met de term/aanspreekvorm 'huurder'. Omdat we het steeds (meer) hebben over 'samen'. Als je verantwoordelijkheid wil geven/gunnen aan de 'huurders' dan vraagt hij zich af of dat de ideale aanspreekvorm is.

11. Sluiting

Rob dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en nodigt aanwezigen uit voor zijn afscheidsborrel op 12 juni van 16:00 – 19:00 uur. Hij sluit de vergadering om 17:00 uur.

Actiepunten

Datum	Toezegging/actie	Wie	Wanneer
27.02.25	Voorstel met concrete punten die aandacht vragen nav van de aandachtspunten uit de tussenevaluatie. Dat mag ook een concreet beleidsvoorstel zijn ('initiatiefrecht').	Eva en Sarah	juni
27.02.25	Versturen huurdersnieuwsbrief	Michelle	Begin maart
27.02.25	Delen aangepaste meerjarenbegroting met Loodsraad	Rob	NTB
27.02.25 14.11.24 19.09.24	Peilen mening huurders over plaatsing van camera's in Kunststad ivm ervaren overlast obv een onderbouwd plan van Arne.	Cie Beheer	NTB
14.11.24	Heroverwegen verdeelsleutel vuilnisbijdrage nav verzoek cie Beheer.	Cie Financiën 12 maart	NTB
27.02.24	Delen huisregels/protocol met huurders	Cie Beheer	zsm

14.11.24			
14.11.24	Delen huisregels/protocol met politie en Delta Safe.	Rob /Mariska	nov/dec
14.11.24	Inplannen gesprek met De Toekomst over hun positie en rol (ook irt Loodsraad)	Rob/Michelle/agendacie	Onderdeel evaluatie
19.09.24	Overwegen toekomstige scholing/opleiding voor Loodsraadsleden	Agenda-commissie	NTB
19.09.24	Inplannen afspraak om te bespreken welke informatie aanvullend beschikbaar gesteld kan worden aan huurders over evenementen (mn de verwachte overlast) - naast info op website	Rob, Elvira, Eva	Voor 1 april
19.09.24	Boekje maken <i>Huren/werken NDSM LOODS</i>	Sarah&Marjanne	April 2025

Besluiten

Datum	Besluit
27.02.25	Björn wordt benoemd als lid van de Loodsraad per 27 februari 2025 namens de kiesgroep 'broedplaats' voor de resterende zittingsperiode (november '25).
27.02.25	De Loodsraad stelt het concept meerjarenbeleidsplan vast en legt het voor aan de RvT. De Loodsraad constateert dat de commissie Culturele visie & Identiteit haar primaire taak conform statuten heeft volbracht, namelijk het opstellen van een cultureel vierjarig beleidsplan. Zij nodigt de commissie uit na te denken over haar toekomstige rol en taak. In ieder geval geeft de Loodsraad de commissie Culturele Visie & Identiteit de taak om, in overleg met de (nieuwe) directeur-bestuurder, de prioriteiten uit het meerjarenbeleidsplan voor 2025 te bepalen.
27.02.25	De Loodsraad stelt de documenten 'Beleid en aanpak sociale veiligheid' en 'Gedragscode en Protocol sociale veiligheid' (van 5 februari 2025) vast.