



NDSM Loodsraad

23 mei 2024, 16:00 – 18:00 uur

Locatie: SKN kantoor

Aanwezig: Eva Klee, Floor Wesseling, Jolanda Lanslots, Marjanne van Helvert, Peter Hoogewerf, Reinout Ezinga, Sarah Payton (vanaf 16:15 uur), Rob Post (vz), Michelle Vogels (notulen), Mariska Middendorff (toehoorder), Patrick Straatman en Jim du Pan (bij agendapunt 7)

Afwezig: Casper Oorthuys, Thierry van Raaij

Vastgestelde Notulen

1. Opening en vaststellen agenda

Rob opent de vergadering. De agenda wordt conform vastgesteld, waarbij agendapunt 7 naar voren schuift op de agenda. Voor dat agendapunt sluit Patrick Straatman, penningmeester van huurdersvereniging De Toekomst, om 16:30 uur aan. Het geplande fotomoment stellen we uit omdat de Loodsraad vandaag niet compleet is.

2. Mededelingen

- a. Thierry komt niet, omdat hij heeft aangegeven te willen stoppen als lid van de Loodsraad. Rob heeft met Thierry gesproken en hem uitgenodigd zijn besluit te heroverwegen.
- b. Rob geeft een update over de stand van zaken over een vertrouwenspersoon. Op 5 juni bespreekt de RvT de opties en daarna komt Rob met een voorstel naar de Loodsraad.
- c. Rob verzoekt iedereen die de tussenevaluatie nog niet heeft ingevuld, dat alsnog te doen. Michelle stuurt betreffende personen de link nog een keer.

3. Vaststellen notulen 29 februari 2024 (bijlage 1)

De notulen worden vastgesteld met daarbij de opmerking te letten op consistent gebruik van hoofdletters en koppeltekens bij begrippen als NDSM Loods en de commissies. Daarnaast wordt bij agendapunt 9 (1^{ste} regel, p 4) het woord 'scherp' vervangen door 'duidelijker wordt op papier'. De actielijst is besproken en wordt geactualiseerd.

Naar aanleiding van de actielijst volgt een discussie over de afspraken met NDSM Producties over hun profilering en het gebruik van het logo van NDSM Loods. Rob geeft een toelichting op de afspraken zoals hij deze met NDSM Producties heeft gemaakt: zij mogen zich de Loods niet toe-eigenen; op hun website mogen zij niet zeggen dat de ruimtes van hun zijn; gebruik van het logo mag omdat zij nieuwe klanten en geld voor de Loods binnenhalen; Elvira blijft eerste aanspreekpunt voor verhuur; SKN ziet elke offerte die NDSM Producties uitbrengt; SKN en NDSM Producties treden gezamenlijk op bij vergunningaanvragen. Punten die de Loodsraad over dit onderwerp meegeeft aan Rob:

- Maak duidelijker dat NDSM Producties een apart bedrijf is en dus niet de NDSM Loods is;

- Met het oog op het claimen van de identiteit van de NDSM Loods, is het de vraag of het passend is dat NDSM Producties het logo van de NDSM Loods gebruikt. De Loodsraad vraagt Rob daar terughoudend in te zijn, mits het elkaar versterkt en de loods er voordeel van heeft. Ook dan blijft het belangrijk de verhoudingen duidelijk te maken;
- De Loodsraad vraagt naar de financiële verhoudingen tussen SKN en NDSM Producties;
- Overweeg om de naam van SKN op termijn te veranderen in Stichting NDSM Loods; op die manier claim je als Stichting het gebouw.

AFSPRAAK: inplannen gesprek over de profilering en rol van NDSM Producties en de verhouding met SKN. Nikai wordt voor dit gesprek uitgenodigd in de commissie Financiën of in de commissie C&I.

7. Financiering huurdersvereniging De Toekomst (bijlage 3)

Patrick Straatman en Jim du Pan zijn namens de huurdersvereniging bij dit agendapunt aanwezig. Zij geven een mondelinge toelichting op het voorliggende verzoek om de huurdersvereniging vanuit SKN te financieren. Er volgt een discussie. Punten/vragen die aan de orde komen:

- Belang van de collectiviteit van een huurdersvereniging: collectieve vertegenwoordiging
- De essentie van de huurdersvereniging en wat daar wel of niet onder valt (zoals het financieren van culturele projecten)
- Wat de huurdersvereniging doet voor huurders
- De manier waarop De Toekomst de financiering vanuit SKN voor zich ziet. Hun voorstel is dat huurders via de servicekosten een bijdrage van €37,50 per huurder per jaar betalen.

Reacties Loodsraadleden op het verzoek:

- Marjanne: voor, omdat de vereniging veel werk heeft gedaan en doet.
- Reinout: heeft dit binnen IJver besproken en is voor. Behoefte iets meer te weten over wat de huurdersvereniging doet en bereid een hoger bedrag bij te dragen dan andere huurders.
- Floor: terughoudend. Geen positieve ervaringen met de huurdersvereniging in periode tussen 2006 en 2015. Kan zich voorstellen dat er geld nodig is en ziet dat de vereniging volwassener is geworden.
- Peter: voor, omdat iedereen op die manier bijdraagt en dus vertegenwoordigt wordt.
- Jolanda: voor, omdat het noodzakelijk is dat de vereniging er is. Mits het geld gebruikt wordt voor het functioneren van de vereniging en niet voor bijdragen aan culturele projecten.
- Sarah: voor.
- Eva: voor, omdat huurdersvereniging belangrijk is. Zij hebben een eigen financieel potje nodig, mochten er zaken spelen richting SKN. Adviseert om goed te kijken wat je qua activiteiten bij SKN of de Loodsraad kan leggen en om over een jaar te evalueren of de jaarlijkse bijdrage verder omlaag kan. Mist bij de notitie een gespecificeerde begroting. Patrick deelt die ter vergadering uit.
- Rob: vindt dat de voorgestelde jaarlijkse bijdrage per huurder om laag kan; het ligt voor de hand dat SKN financiering van de Culturele Stelling Amsterdam voor haar rekening neemt.

Besluit: advies van de Loodsraad over financiering De Toekomst en toezegging door directeur-bestuurder:

- De Loodsraad onderschrijft het verzoek van de Huurdersvereniging om een financiële bijdrage voor de huurdersvereniging De Toekomst onderdeel te maken van de servicekosten van SKN. Voorwaarde is dat de bijdrage per huurder per jaar gebruikt wordt voor de essentie waar een huurdersvereniging voor staat. Wat betreft de Loodsraad gaat dat niet om financiële bijdragen aan culturele projecten.
- De Loodsraad adviseert dat de voorgestelde hoogte van de bijdrage per huurder per jaar wordt verlaagd en dat dit vervolgens over een jaar wordt geëvalueerd.
- SKN neemt het advies van de Loodsraad over.
- SKN neemt financiering van de Culturele Stelling Amsterdam in principe over van de huurdersvereniging.

AFSPRAKEN:

- De huurdersvereniging doet een voorstel voor een verlaagde jaarlijkse bijdrage per huurder per jaar, aan de hand van een onderbouwde begroting.
- Rob en Patrick maken een afspraak om dit te bespreken en vast te leggen. Met Reinout (IJver) volgt een afspraak om de hoogte van hun afwijkende bijdrage te bepalen.

4. Ingekomen stukken

- a. Aangepast profiel van het nieuwe RvT-lid op basis van het advies van de Loodsraad. De vacature is gepubliceerd via oa Culturele Vacatures, LinkedIn en Binoq Atana.
- b. Notitie over de aanpak van graffiti op het NDSM-terrein, van Tim Vermeulen, Stichting NDSM-Werf. Tim organiseert een gesprek over dit onderwerp met een aantal spelers op het NDSM-terrein, waaronder SKN. Rob gaat dat gesprek in met de beleidsstandpunten over dit onderwerp, zoals deze eerder in de Loodsraad zijn besproken en besloten. Arne is ook bij het gesprek. Rob nodigt commissie Beheer uit om Arne van input te voorzien.
- c. Brief van Marc Koolen over Governance. De Loodsraad bespreekt de inhoud van de brief. Michelle koppelt de uitkomst namens de Loodsraad aan Marc terug. De brief van Marc bevat verschillende onderwerpen, die door elkaar lopen en aan elkaar vastgeknoopt lijken te worden. Dat maakt het voor de Loodsraad lastig te reageren. Samengevatte reactie: De Loodsraad bedankt Marc voor zijn input. Het is nuttig als huurders kritische vragen stellen. Dat is waardevol en houdt de Loodsraad scherp en alert. De Loodsraad is opgezet vanuit het principe van good governance. Daar hecht de Loodsraad dan ook veel waarde aan. Net zoals aan het principe van Fair Pay. Wat de betreft de Kunstplanaanvraag is het zo dat deze is ingediend door Art City en niet door de Loodsraad en/of Fuse. Het staat Art City vrij om dat te doen. Positieve en constructieve tips en suggesties blijven altijd welkom.

5. Procesplanning vervanging Rob (bijlage 3)

Op 7 mei hebben de Loodsraad en de RvT gesproken over de procesplanning van de opvolging van Rob. Qua planning vult Rob ter vergadering aan dat de RvT hierover op 31 mei nog spreekt met het team van SKN. Op 5 juni spreekt de RvT verder over de opvolging van Rob. De Loodsraad heeft ter vergadering de gelegenheid daar input voor te geven. Een gesprek volgt over de context die van belang is bij het opstellen van het profiel van de

nieuwe directeur en de tijdsplanning. De Loodsraad geeft Rob graag de volgende punten mee voor het gesprek met de RvT op 5 juni.

- De Loodsraad adviseert dat het bij de context (onder punt C) waarin het profiel van de nieuwe directeur wordt opgesteld, moet gaan over 'samenwerking met alle culturele partners op de NDSM-Werf' en niet specifiek over de samenwerking tussen SKN en Stichting NDSM-Werf.
- De Loodsraad vindt het in de planning te optimistisch om in september al het meerjarig cultureel beleidsplan op te leveren. De Loodsraad schat wel in dat de hoofdlijnen van dat plan dan duidelijk zijn.
- De Loodsraad benadrukt dat het idee altijd is geweest om twee mensen van de Loodsraad deel te laten nemen in de sollicitatiecommissie (en niet één).

Rob nodigt de Loodsraadleden uit om tussen nu en 5 juni schriftelijk dingen mee te geven aan Rob, die zij belangrijk vinden voor het profiel van de directeur. Formeel legt de directeur-bestuurder/RvT het profiel uiteraard nog voor aan de Loodsraad om daarover advies uit te brengen. Dat zal in september zijn. De Loodsraad geeft nu alvast mee dat zij graag willen dat de nieuwe directeur iemand is 'met zijn/haar hart in het Amsterdamse', iemand die 'geworteld' is in het Amsterdamse en een liefde heeft voor de plek.

6. Stand van zaken aanpak overlast: huurdersenquête en huurdersbijeenkomst (bijlage 4)

Marjanne geeft namens de commissie Beheer een toelichting op de stand van zaken van de huurdersenquête en de huurdersbijeenkomst over het onderwerp 'overlast'.

- De huurdersenquête staat nu nog open, er zijn 65 reacties binnengekomen. Van alle respondenten ervaart iedereen wel iets van overlast. In de antwoorden op de open vraag staan veel praktische voorstellen voor de aanpak van overlast, maar ook veel dingen die we al doen. De Loodsraad bespreekt de uitkomsten. De resultaten zullen in de huurdersbijeenkomst worden gepresenteerd.
- De commissie Beheer is bezig met de voorbereiding van de huurdersbijeenkomst over overlast. Ze hebben de wijkagent uitgenodigd, die een collega meeneemt met ervaring in het werken met jongeren. Het blijkt lastig een datum te vinden in verband met agenda's van betrokkenen. Ter vergadering komen we uit op donderdag 13 juni. Mariska legt deze datum als optie voor aan - onder andere - de wijkagent. De Loodsraad brainstormt ter vergadering over de focus van de bijeenkomst (horen van de huurders, aangeven wat de ervaren problemen zijn, welke oplossingen er mogelijk zijn, wat er al gebeurt en wat huurders zelf kunnen doen). De Raad ziet graag dat de bijeenkomst door een externe moderator wordt begeleid. Iemand die neutraal en empathisch is en de bijeenkomst strak kan leiden. De naam van Arend de Geus valt.

AFSPRAAK: De commissie organiseert de huurdersbijeenkomst.

8. Communicatie met de huurders

Ter vergadering inventariseert de Loodsraad de onderwerpen die belangrijk zijn om te delen met de huurders in de eerstvolgende huurdersnieuwsbrief. Dat gaat in ieder geval om: stand van zaken overlast enquête en huurdersbijeenkomst; opvolging van Rob als directeur-bestuurder; de commissie Culturele Visie & Identiteit werkt aan meerjarenbeleidsplan.

AFSPRAAK: Michelle verstuurt de huurdersnieuwsbrief

9. Rondvraag

- a. Eva vindt dat het proces rondom de egalisering van de Noordstrook niet goed is gegaan. Rob onderschrijft dit. Eva ziet graag dat Rob zorgt dat de rails veiliggesteld wordt en een plek krijgt in de loods. Rob geeft aan dat door de egalisering de ruimte in de Noordstrook groter is geworden. Eva en Sarah vragen of dat de mogelijkheid biedt om het entreegebied vrij te houden tijdens de IJhallen en de kramen die daar nu staan te verplaatsen naar de Noordstrook. Rob bevestigt dat dit met IJhallen wordt besproken.
- b. Sarah vraagt hoe de Loodsraad betrokken wordt in de nieuwe indeling van de kraampjes van de IJhallen. Rob is bereid de uitkomst aan de Loodsraad te melden.
- c. Rob meldt dat de kanteltafel (16 meter oud ijzer, zonder beton) bij Tim ligt en daar niet langer kan blijven liggen.
- d. Sarah informeert of het klopt dat het idee is om het NDSM Theatercafé te verkopen aan NDSM Producties? Rob licht de situatie toe. Op dit moment zijn alle aandelen in handen van SKN. Het blijkt lastig het café rendabel te krijgen. Horeca is een andere tak van sport. Daarom zijn er gesprekken gaande over een mogelijke andere verdeling van de aandelen van het Theatercafé. Sarah vraagt of het gesprek over wie uitbater van het café wordt, iets is dat met de Loodsraad besproken wordt. Rob vindt dat de Loodsraad niet gaat over de personen, omdat het om een andere BV gaat en een commerciële ruimte is. Hij vindt wel dat de Loodsraad advies moet kunnen uitbrengen over wát er in het café/theater gebeurt (hoeveelheid cultuur) en hoe dat gebeurt. Er volgt een discussie over dit standpunt. Sarah, Eva en Marjanne geven het belang aan waarom je de Loodsraad wel mee zou moeten laten denken over wie de uitbater wordt. Het gebouw is immers gebaseerd op een inhoudelijk idee en dat pleit er voor om er ook vanuit de inhoud over na te denken. Het kan zinvol zijn om met de Loodsraad na te denken op basis van welke inhoudelijke criteria je een uitbater zoekt. Dat creëert ook draagvlak. Jolanda voegt er aan toe dat het fijn is als de Loodsraad uitgenodigd wordt om ook namen aan te dragen. De Loodsraad vraagt Rob om zijn standpunt te heroverwegen. Rob zegt toe daar over na te zullen denken. In ieder geval spreekt hij graag met de Loodsraad over de manier waarop we cultuur kunnen programmeren in het theater/café. Voor de duidelijkheid vult hij aan dat hij niet zelf beslist over een eventuele aandelenoverdracht, maar de RvT. En dat het voorstel dat hierover naar de RvT gaat, in ieder geval ook naar de Loodsraad gaat.

10. Sluiting

Rob dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 18:15 uur.

De volgende vergadering vindt plaats op donderdag 19 september 2024, 16:00 – 18:00 uur

Actiepunten

Datum	Toezegging/actie	Wie	Wanneer
23.11.23	Delen aangepaste meerjarenbegroting 2023 ev met cie financiën en Loodsraad	Rob	juni 2024
23.05.24	Delen voorstel vertrouwenspersoon met de Loodsraad na bespreking in de RvT op 5 juni	Rob	Na 5 juni 24
23.05.24	Invullen tussenevaluatie voor die Loodsraadleden die dat nog niet hebben gedaan. Michelle deelt link nogmaals.	Loodsraads- leden	zsm
23.05.24	Inplannen gesprek over de profilering en rol van NDSM Producties en de verhouding met SKN. Uitnodigen Nikai voor gesprek met de commissie Financiën of commissie C&I.	Agendacommissie / cie Financien / cie C&I	NTB
23.05.24	Bespreken hoogte jaarlijkse huurdersbijdrage vanuit de servicekosten voor financiering van huurdersvereniging De Toekomst. De Toekomst doet een voorstel aan de hand van een onderbouwde begroting. Met IJver wordt een aparte financiële bijdrage afgesproken.	Patrick, Rob en Reinout	zsm
23.05.24	Terugkoppelen reactie Loodsraad aan Marc Koolen over zijn brief over Governance.	Michelle	zsm
23.05.23	Inbrengen punten van de Loodsraad over de procesplanning van de opvolging van Rob bij de RvT (zie agendapunt 5)	Rob	5 juni
23.05.24	Organiseren huurdersbijeenkomst over de aanpak van overlast. Delen uitkomsten enquête tijdens die bijeenkomst.	Cie Beheer: Marjanne en Mariska	NTB (optie 13 juni, anders sept)
23.05.24	Versturen huurdersnieuwsbrief met punten zoals besproken ter vergadering	Michelle	Begin juni
29.02.24 23.05.24	Commissie beheer en IJver brainstormen over hoe de achterkant van IJver opener kan.	Cie beheer en Reinout	NTB
21.09.23 11.05.23	Evalueren verdeelsleutel vuilnisbijdrage en onderzoeken efficiëntie afvalverwerking (vanuit oogpunt financiën en duurzaamheid)	Cie Financiën (ism cie beheer & E&D)	5 juni (Cie Financiën)
29.02.24 23.05.24	Bekijken welke informatie aanvullend beschikbaar is over evenementen die gedeeld kan worden met huurders - naast wat er nu al op de website staat.	Rob en Elvira	monitoren

Besluiten

Datum	Besluit over advisering
23.05.24	<p><u>Advies van de Loodsraad over financiering van De Toekomst en toezegging door directeur-bestuurder:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De Loodsraad onderschrijft het verzoek van de Huurdersvereniging om een financiële bijdrage voor de huurdersvereniging De Toekomst onderdeel te maken van de servicekosten van SKN. Voorwaarde is dat de bijdrage per huurder per jaar gebruikt wordt voor de essentie waar een huurdersvereniging voor staat. Wat betreft de Loodsraad gaat dat niet om financiële bijdragen aan culturele projecten.<li>- De Loodsraad adviseert dat de voorgestelde hoogte van de bijdrage per huurder per jaar wordt verlaagd en dat dit vervolgens over een jaar wordt geëvalueerd.<li>- SKN neemt het advies van de Loodsraad over.<li>- SKN neemt financiering van de Culturele Stelling Amsterdam in principe over van de huurdersvereniging.