

Vastgestelde notulen Loodsraad 21 september 2023

NDSM-Loodsraad

21 september 2023, 14:00 – 16:00 uur

Locatie: NDSM-Café

Aanwezig: Marjanne van Helvert, Casper Oorthuys, Jolanda Lanslots, Eva Klee, Sarah Payton, Thierry van Raaij, Peter Hoogewerf (tot 3 uur), Rob Post (vz), Michelle Vogels (notulen), Mariska Middendorff (toehoorder)

Afwezig met afmelding: Jasper Goossen en Reinout Ezinga

Notulen

1. Opening

Rob opent de vergadering om 14:05.

Afmeldingen zijn binnengekomen van Reinout (ziek) en Jasper. Jasper heeft aangegeven het erg druk te hebben. Mocht blijken dat hij deelname aan de Loodsraad niet kan waarmaken komt dit in de Loodsraad aan de orde. Peter geeft aan de vergadering om 15:00 uur te moeten verlaten.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld. Aangezien Peter eerder weg moet en zijn aanwezigheid van belang is bij het agendapunt over 'aanpak overlast' worden agendapunt 5 (kennismaken met de ballotagecommissie) en 6 (bespreken voorstel aanpak overlast) omgewisseld.

3. Mededelingen

Update energiecontract SKN en kosten voor energiegebruik

Rob geeft aan dat de meterstanden per 1 juli zijn opgenomen. De afrekening van de servicekosten 2022 volgt nog. SKN heeft nu een flexibel contract, gebaseerd op de marktprijs per dag met een kleine opslag. In de komende twee maanden maakt Rob een keuze over de huidige leverancier en het contract. Rob is niet ontevreden met het aanbod van de huidige leverancier.

Stand van zaken te verwachten huurverhoging

Rob geeft aan dat SKN eventuele huurverhogingen baseert op de indexering van CPB. Dat percentage is nu nog niet beschikbaar, maar zal naar schatting 6 a 7% bedragen. Rob zal aan de RvT voorstellen om voor 2024 onder de indexering te blijven. In de concept meerjarenbegroting die bij de RvT voorligt is Rob uitgegaan van 3,5% huurverhoging in 2024. Eva mist een nadere onderbouwing van dit percentage. Rob bespreekt de concept meerjarenbegroting nog met de commissie financiën en daarna gaat deze naar de Loodsraad.

Sarah vraagt of het zo kan zijn dat we - met de jaarlijks terugkerende huurverhoging - een grens gaan bereiken van de maximale huur voor broedplaatsen? Weten we wanneer we die grens bereiken?

Rob geeft aan dat hij dat niet precies weet. Wel heeft SKN een informele afspraak met bureau broedplaats dat wij melden als we onder de 85% van de CAWA komen. Peter vermoedt dat de CAWA ook mee zal stijgen met inflatie.

Afspraak: Rob koppelt het definitieve percentage voor huurverhoging terug aan de Loodsraad als dat bekend is. Hij zal dan ook proberen te laten zien hoe zich dat verhoudt tot de CAWA bedragen. Tevens deelt Rob de afrekening servicekosten 2022 met de huurders en de meerjarenbegroting met de cie financiën en de Loodsraad.

Inplannen data vergadering Loodsraad 2024

Afspraak: SKN werkorganisatie komt nog met voorstellen voor de vergaderdata van de Loodsraad in 2024. Dat gebeurt nadat de vergaderdata RvT bekend zijn.

4. Vaststellen notulen 11 mei 2023 (bijlage 1)

p6, rondvraag: Eva merkt op dat zij niet gezegd heeft blij te zijn dat de brievenbussen binnen staan. Die zin wordt verwijderd. De notulen worden met deze wijziging vastgesteld.

Vragen naar aanleiding van de notulen

- @pag 6: Eva vraagt naar de stand van zaken over het besluit over de vuilnisbijdrage. Rob geeft aan dat de afspraak was dat verschillende onderdelen van dit besluit door verschillende commissies (beheer, financiën en duurzaamheid) opgepakt zouden worden. Rob stelt voor dat commissie financiën hierin het voortouw neemt. **Afspraak:** toevoegen aan de actielijst.
- Sarah memoreert aan de eerder gemaakte afspraak om de concept notulen zo spoedig mogelijk na de vergadering van de Loodsraad te delen voor reacties / akkoord. Nu is het te lang geleden om te herinneren wat er precies besproken is. Michelle zorgt dat concept notulen binnen twee weken worden gedeeld voor reactie/akkoord.
- @pag 7 (actielijst): Marjanne vraagt of het punt over de bereikbaarheid van de postbussen met IJhallen is besproken? De discussie ging namelijk over het feit dat IJhallen de brievenbussen blokkeert als er evenementen zijn. **Afspraak:** SKN houdt in de gaten hoe het bij de volgende IJhallen gaat. Als dat niet goed gaat, spreken Rob of Arne IJhallen daarop aan.
- @pag 7 (actielijst): Eva vraagt of er – naast informele aanwezigheid van de RvT bij de heisessie - nog een aparte formele afspraak ingepland wordt tussen RvT en Loodsraad? Rob geeft aan dat dat een formeel gesprek nog volgt, mogelijk gekoppeld aan de beoogde jaar-evaluatie. Rob stelt meteen voor om de evaluatie die na één jaar Loodsraad zou plaatsvinden (november 2023) uit te stellen naar begin 2024.
- @pag 7 (actielijst): Het document met schema bevoegdheden is nog niet verspreid. Sarah zoekt het op en deelt het.

Actiepunten die zijn afgehandeld gaan van de actielijst af.

5. Bespreken voorstel aanpak overlast (bijlage 3)

Marjanne geeft een korte toelichting op dit agendapunt. De commissie beheer heeft in verschillende vergaderingen gesproken over de aanpak van overlast in de loods en ook een aantal zaken in gang gezet. De commissie heeft een bespreeknotitie opgesteld met de voorgestelde aanpak en drie vragen aan de Loodsraad:

1. *Is de Loodsraad van mening dat het plaatsen van een roldeur bij de Oostvleugel een goede investering is, mits SKN kan aangeven dat dit voor de huurders geen financiële consequenties heeft (bijv. verhoging servicekosten)?*
2. *Is de Loodsraad akkoord om aan de buitenkant van de loods niet de graffiti te laten verwijderen, behalve wat we zelf kunnen aanpakken?*
3. *De commissie heeft de indruk dat de meningen over de punten “graffiti” en “deuren open of dicht” onder de huurders sterk verschillen en zij bespreekt graag met de Loodsraad of het nuttig is hierover een enquête te houden onder de huurders.*

Eerste ronde: reflectie op de bespreeknotitie

- Thierry geeft aan last te hebben van overlast van daklozen, vandalisme en graffiti. Hij constateert dat de graffiti uit de hand loopt sinds het Straatmuseum er is. Thierry wil graag dat het museum actief uitdraagt dat er niet gespoten mag worden. Hij is er voorstander van om graffiti meteen weg te halen als de loods beklad wordt.

Vastgestelde notulen Loodsraad 21 september 2023

- Eva is er voorstander van om graffiti binnen weg te halen. Zij vindt dat huurders zelf verantwoordelijk zijn voor het bijhouden van de gevels van eigen ateliers. Lukt het huurders niet zelf, kunnen ze hulp vragen van burens of SKN. In haar ervaring helpt het als je graffiti meteen weghaalt. Ze heeft zorgen over de graffiti, de mensen die ongevraagd binnenkomen en jongeren die niet luisteren. De deuren dicht houden blijft wat haar betreft een lastig punt.
- Sarah vindt dat de openstelling van de blauwe deuren andere bezoekers trekt dan de overlastplegers en daarom niet relevant voor de discussie over het beperken van overlast. De overlast komt via de andere deuren. Er is wat haar betreft toezicht nodig op de kleine deuren en we zouden elkaar meer kunnen aanspreken. De aanpak van graffiti werkt wat haar betreft alleen als het structureel wordt aangepakt, ook buiten. Buiten misschien tot een bepaalde hoogte. Bordjes (met 'geen graffiti') werken niet als alles al onder zit. Sarah is voorstander van een roldeur bij de Oostvleugel en van het open houden van de grote blauwe deur.
- Casper vindt de overlast gevende mensen (jeugd en daklozen) een toenemend probleem. Hij ziet de oplossing meer in permanent toezicht. Zoiets kan je niet verwachten van de huurders. Hij ziet de groei van de overlast ook met de komst van het museum. In het museum krijgen de goede graffiti-artists een plek, maar de minder goede zoeken de hoekjes op en vinden dan de loods.
- Peter voelt zich aangesproken als initiatiefnemer van het Straatmuseum hoewel hij namens IJhallen in de loodsraad zit en niet namens het museum. Hij geeft aan dat het Straatmuseum ook geen graffiti wil aan de buitenkant. Ook MtV haalde het direct weg. Bijhouden is nodig. Binnen is dat makkelijker dan buiten. Zijn advies: schoonmaken en bijhouden. Peter verwacht niet dat het Straatmuseum zich geroepen voelt er iets aan te doen.
- We zoomen in op de relatie tussen het Straatmuseum en stijging overlast graffiti
Valerie vraagt vanaf de publieke tribune of het Straatmuseum kan stoppen met de verkoop van pakketjes met spuitbussen? Peter geeft aan dat die op dit moment niet in de winkel worden verkocht, maar mogelijk in de toekomst wel weer. Rob constateert dat er geen twijfel is over de relatie tussen de aanwezigheid van het Straatmuseum en de stijgende hoeveelheid graffiti op de loods. In het verleden heeft SKN het steeds weggehaald, maar sinds het museum er is, is het onbegonnen werk. Sarah benadrukt niet tegen het museum te zijn, maar het is een feit dat er meer graffiti is sinds het museum er staat. Spuiters weten vaak niet dat het niet mag en de werf profileert zich daarnaast ook als plek waar graffiti mag. Rob geeft aan dat het stoppen met verkoop van stiften en spuitbussen alleen niet de oplossing zal zijn omdat het vooral gaat om het feit dat het museum er is op de werf. Jolanda stelt voor om een keer met alle partijen op de werf te spreken over de aanpak van graffiti; bijvoorbeeld met elkaar schoonmaken en gezamenlijk de strategie communiceren en uitdragen. Sarah en Casper vinden dat een goed idee. Sarah zegt dat Greenpeace en MTV het ook weghaalden en zij denkt dat het helpt als wij dat ook doen. Casper vraagt of SKN niet ook is gestopt met het weghalen van de graffiti omdat de huurders hebben aangegeven dit te duur te vinden en we daarom nu met het probleem zitten. Sarah bevestigt dit. Eva geeft aan dat het voor ons als Stichting ook moeilijker is de kosten hiervoor op te brengen dan een organisatie als Greenpeace. Peter geeft aan bereid te zijn om aan het Straatmuseum te vragen of zij bij verkoop van spuitbussen in de toekomst kunnen vermelden dat er niet op de loods gespoten mag worden. Als het zo is dat de stijging van graffiti mede komt door het Straatmuseum is hij bereid aan de directie voor te leggen of de verkoop van stiften en spuitbussen al dan niet moet stoppen.

Reactie van Marjanne op de eerste ronde

Vastgestelde notulen Loodsraad 21 september 2023

Marjanne geeft aan dezelfde argumenten te horen als reeds in de commissie beheer zijn langsgekomen. Het lijken soms onoplosbare vraagstukken. Daarom had de commissie beheer er pragmatisch naar gekeken:

1. Alles buiten schoonmaken kost een ton en dat vindt de commissie te duur.
2. Een aantal praktische concrete voorstellen gedaan voor de aanpak (zie in de notitie).
3. Overwogen om vragen over graffiti en deurenbeleid aan huurders voor te leggen.

Tweede ronde: beantwoorden drie vragen van de commissie beheer

Rob leest uit de bespreeknotitie van de commissie de wens om te proberen de graffiti terug te dringen. Met als start: geen graffiti aan de binnenkant van de loods en in ieder geval niet op het glas en gaaswerk van de deuren aan de buitenkant. De tweede bespreekronde doen we aan de hand van de drie vragen van de commissie beheer.

Eva merkt op dat graffiti en rommel vaak voorafgaan aan grotere problemen zoals slapers. Dat is een aanname aldus Marjanne. Het feit is dat graffiti is toegevoegd, maar het is de vraag of dat ook leidt tot meer andere problemen.

1. Is de Loodsraad van mening dat het plaatsen van een roldeur bij de Oostvleugel een goede investering is, mits SKN kan aangeven dat dit voor de huurders geen financiële consequenties heeft (bijv. verhoging servicekosten)?

- Rob trapt af door te zeggen dat het plaatsen van de roldeur niets te maken heeft met de hoogte van de servicekosten. Hij wil weten of de Loodsraad een roldeur belangrijk vindt. Zo ja, dan zal SKN dit zo snel mogelijk realiseren.
- Thierry vindt een tag op de grote blauwe deur voldoende. Dan hoeft de nooddeur niet gebruikt te worden.
- Eva wil graag dat de deur makkelijker open en dicht gaat. Ze stelt voor dat het aanpakken van de deur bij de Oostvleugel gecombineerd wordt met het verbeteren van alle andere deuren. Thierry vraagt zich af hoe dat te doen met 70 kleine deuren.

Er volgt een bredere discussie over de grote blauwe deuren en alle deuren

- Rob ziet bij de grote blauwe deuren weinig relatie met de overlast. De meningen over de blauwe deur zijn uiteenlopend: de helft wil die open en de andere helft niet. Zo lang daar geen keuze in wordt gemaakt blijft het opendeurbeleid: werkdagen: 8:00 – 18:00; weekeind 12:00 – 16:00.
- Jolanda ziet de nooduitgang bij IJver als een probleem en stelt voor om goed te kijken welke deuren de grootste 'gaten' vormen.
- Peter stelt voor om melders op de deuren te plaatsen zodat je weet als er 1 open staat, eventueel alleen bij de nooduitgang van IJver.
- Sarah ziet het sluiten van de grote deur om 4 uur niet als oplossing om jongeren buiten te sluiten. Dat vraagt om meer toezicht of andere beheertijden van de huidige beheerder. Rob geeft aan dat er geen tijd is voor extra toezicht. De vraag is of je de loods meer dicht wil krijgen? Fuse moet in ieder geval toegankelijk kunnen blijven.
- Sarah vraagt of alle 70 kleine deuren daadwerkelijk nooddeuren zijn en om die reden open moeten blijven. Is het bijvoorbeeld een idee om ze af te sluiten als er geen evenementen zijn? Rob geeft aan dat we daar naar zouden kunnen kijken.

Rondje om meningen te peilen

- Jolanda: blauwe deur dicht vanuit perspectief atelierhouder en open voor Fuse. Voorstander voor aparte roldeur bij Oostvleugel of een aparte tag
- Thierry: blauwe deur dicht
- Eva: blauwe deur open tot 16.00 uur. Bij slecht weer, regen en kou deur dicht houden.
- Casper: blauwe deur dicht

Vastgestelde notulen Loodsraad 21 september 2023

- Peter: neutraal. Tip: maak de centrale ingang smaller (1 meter) en vraag entreegeld (2 euro). Je maakt het aantrekkelijker door geld te vragen. Maak die ingang dan via Fuse.
- Sarah: de grote blauwe deuren open of dicht is van belang voor de culturele visie. Zij stelt voor dit in de commissie culturele visie en identiteit te bespreken.
- Valerie (vanuit de publieke tribune): vindt het wel een goed idee om de deur kleiner te maken. Door de grootte van de deur maak je de loods optisch onderdeel van de buitenomgeving. Door een smallere deur maak je ook een selectie.

Besluit - Samenvattend

Rob vat samen dat we besluiten in stappen te proberen de loods dichter te krijgen. Als eerste door het plaatsen van een roldeur bij de Oostvleugel en door de kleinere deuren te beheersen en te kijken of sommige kleinere deuren afgesloten kunnen worden als er geen evenementen plaatsvinden.

2. Is de Loodsraad akkoord om aan de buitenkant van de loods niet de graffiti te laten verwijderen, behalve wat we zelf kunnen aanpakken?

Dit punt was in de eerste ronde voldoende aan de orde geweest. Thierry suggereert om eventueel een eenmalige bijdrage te vragen aan de huurders om alle graffiti in 1 x weg te halen.

Besluit - Samenvattend

Rob concludeert dat de voorgestelde richting van de commissie om de graffiti terug te dringen door de Loodsraad wordt gevolgd. Aan de binnenkant hanteren we een zero tolerance. De wanden van eigen ateliers houden huurders zelf schoon. We doen een oproep aan huurders om mee te helpen schoonmaken (op 2 oktober). Aan de buitenkant van de loods houden we het glas en gaaswerk van de deuren in ieder geval schoon.

3. De commissie heeft de indruk dat de meningen over de punten "graffiti" en "deuren open of dicht" onder de huurders sterk verschillen en zij bespreekt graag met de LR of het nuttig is hierover een enquête te houden onder de huurders.

De Loodsraad vindt het houden van een enquête onder huurders een goed idee. Zij vraagt de commissie beheer hier een aantal vragen voor op te stellen. En daarbij ook de vraag mee te nemen of huurders bereid zijn (eenmalig) hoofdelijk te betalen voor het verwijderen van graffiti. **Afspraak:** de commissie stelt een huurdersenquête op.

Ten slotte komt er een vraag vanaf de publieke tribune. Mark vraagt hoe we binnen de loods omgaan met sociale veiligheid en conflicten tussen huurders. Is er een vertrouwenspersoon beschikbaar voor mensen die dat nodig hebben? **Afspraak:** Rob stelt voor om in de Loodsraad te bespreken of/hoe dit op te pakken.

6. Kennismaken met de ballotagecommissie

Rob geeft aan dat in eerdere vergaderingen in de Loodsraad en in overleg met de ballotagecommissie is afgesproken dat de ballotagecommissie een onafhankelijk orgaan is en rapporteert aan de Loodsraad. Vandaag maken we kennis met elkaar. Rob geeft aan dat de ballotagecommissie onafhankelijk is qua oordeelsvorming, maar het van belang is dat duidelijk wordt aan wie de ballotage commissie in de toekomst adviseert. Nu doen zij dat aan SKN. De vraag is of de Loodsraad daar al dan niet een rol in zou moeten spelen. Valerie en Catarina zijn namens de ballotagecommissie aanwezig.

Valerie start met een korte toelichting op het huidige proces van ballotage. Op dit moment zitten de volgende mensen in de ballotagecommissie: Rienke, Catarina, Heerko, en Valerie. De commissie is

Vastgestelde notulen Loodsraad 21 september 2023

op zoek naar nieuwe mensen omdat een aantal leden zullen aftreden. De ballotagecommissie kent twee routes in het proces:

1. *Als er een atelier vrijkomt.* De huurder meldt dit 3 maanden van te voren. Er volgt een selectie van drie kandidaten. De ballotagecommissie spreekt daar mee. Er volgt één advies naar SKN.
2. *Als er een onderhuurder komt.* De ballotagecommissie heet nieuwe mensen welkom, checkt of mensen in het atelier met elkaar kunnen opschieten, kijkt of ze beroepsinhoudelijk passen in het profiel en de community gedachte en of ze een ABA hebben.

Bij beide routes kijkt de ballotagecommissie naar het van de betrokkenheid van de potentiële (onder)huurder aan de gemeenschap. Gekoppeld aan het verlengen van een huurcontract vindt elke 5 jaar een her-ballotage plaats. Dat is een updategesprek met als doel om te checken of de huurder nog voldoet aan de criteria van de ballotage commissie conform reglement.

Er volgt een gesprek aan de hand van vragen van leden van de loodsraad

- Eva vraagt op basis waarvan de drie kandidaten worden gekozen? Valerie geeft aan er geen procedure is of criteria zijn voor de selectie van de drie voorgestelde kandidaten. Meestal is het zo dat de vertrekkende huurder kandidaten voordraagt, er intern doorgeschoven wordt vanuit andere (onder)huurders of kandidaten van de wachtlijst van SKN komen. Nieuwe huurders moeten overname kosten betalen conform reglement (max €120 per m²).
- Valerie vraagt of het mogelijk is om mensen die op de SKN-wachtlijst staan te vragen om een ABA registratie. Mariska geeft aan dat dat lastig is omdat de ABA maar twee jaar geldig is. Sarah stelt voor dat we met geïnteresseerde huurders communiceren dat huurders moeten voldoen aan de ABA inkomenstoets.
- Valerie wil graag dat we het ballotageproces een keer goed opschonen en nader duiden bij eventuele onduidelijkheden. Bijvoorbeeld over de overnamekosten.
- Sarah vraagt of de ballotagecommissie ook kijkt naar de type huurders? Valerie geeft aan dat ze niet actief zoeken op een bepaald profiel of type ambacht. Dan zouden ze bijvoorbeeld de hele wachtlijst moeten scannen wat volgens Mariska wel mogelijk is. De vraag is of dat bij de rol van de ballotagecommissie hoort.
- Sarah vraagt of er regels zijn voor overname en onderhuur van ateliers en wie checkt op naleving daarvan? Rob geeft aan dat dat geen rol is van de ballotagecommissie, maar van SKN die deze regels toepast.
- Casper constateert dat sommige onderhuurders niet via de ballotagecommissie zijn gegaan. Hoe checken we dat?
- Eva is blij met de ballotage en is benieuwd of er in het verleden wel eens conflicten met (potentiële) huurders zijn geweest of dat de ballotage ook negatief kan adviseren? Valerie geeft aan dat de ballotagecommissie negatief kan adviseren, ook bij onderhuur, maar dat is tot nu toe nauwelijks voorgekomen. Het is wel eens gebeurd dat er niet positief is geballoteerd en eerst een plan geschreven moest worden met daarbij een proefperiode van een half jaar.
- Er wordt uitgewisseld over een specifieke casus. In verband met de vertrouwelijkheid is dit onderdeel niet genotuleerd.

Wat wordt de rol van de Loodsraad in relatie tot de ballotagecommissie?

Gezien de nieuwe situatie van de Loodsraad vraagt Rob of de Loodsraad een rol wil spelen in het ballotageproces in specifieke gevallen?

- Thierry: nee. De ballotagecommissie kan over inhoud direct adviseren aan SKN. Daar vindt hij tussenkomst van de Loodsraad niet nodig. Daarnaast heeft de Loodsraad ook geen rol als het gaat om eventuele geschillen of wangedrag tussen de huurder en verhuurder en tussen (onder)huurders onderling.
- Jolanda: is voorstander van korte lijntjes. De ballotagecommissie kan direct aan SKN adviseren. Het vraagt geen tussenkomst van de Loodsraad.

Vastgestelde notulen Loodsraad 21 september 2023

- Eva: is bereid om specifieke complexe casussen van de ballotagecommissie in de Loodsraad te bespreken, maar dan moeten deze wel vooraf voorbereid worden middels een gespreksnotitie. Ze vindt het onnodig om alle adviezen van de ballotagecommissie te zien of bespreken.
- Marjanne is het eens met Eva.
- Sarah is het niet eens met Thierry als het gaat om geschillen tussen (onder)huurders. Er zijn regels voor opgesteld tijdens Samen Verder en die zijn opgenomen in de huurcontracten. Bij wangedrag heb je een procedure nodig.
- Casper is het eens met Eva. Goed om bepaalde zaken te bespreken in de Loodsraad. Hij is voorstander van bemiddeling en daarvoor kan de Loodsraad ingezet worden, mits er regels zijn.

Besluit: Rob concludeert dat de ballotagecommissie alleen aan de Loodsraad rapporteert in voorkomende gevallen om haar mening / advies voor de leggen.

Aangezien de ballotagecommissie heeft aangegeven behoefte te hebben aan nieuwe leden, kunnen zij Mariska benaderen om een oproep uit te zetten onder huurders. **Afspraak:** ballotagecommissie en SKN maken een afspraak om het ballotageproces op te schonen en nader duiden bij eventuele onduidelijkheden.

7. Bespreken doelen heisessie Loodsraad op 12 oktober

Op 12 oktober vindt de heisessie plaats bij het Groene Veld (via Hay Schoolmeesters). Het is van 16:00 – 20:00 uur. Rob geeft aan dat eerder de 'vertegenwoordigende rol van de leden van de Loodsraad' genoemd is als onderwerp. **Afspraak:** laat weten als je specifieke agendapunten hebt die je wil bespreken op de heisessie.

Eva stelt voor – al dan niet tijdens de heisessie - nog eens door te praten over de aanpak van overlast, mogelijk in relatie tot sociale veiligheid. Omdat de oplossing wat haar betreft niet alleen in het deurenbeleid zit. Gezien de korte tijd op 12 oktober stelt Sarah voor om dit punt niet tijdens de heisessie te bespreken, maar in een aparte (huurders)bijeenkomst. De secretaris geeft als tip mee om de enquête aan de huurders te benutten om de huurders daarvoor te vragen. **Afspraak:** de cie beheer organiseert een bijeenkomst om door te praten met huurders over onderwerp overlast.

8. Rondje langs de commissies

Rob nodigt voorzitters van de andere commissies uit om een korte terugkoppeling te geven indien daar aanleiding voor is. Er zijn geen zaken om te melden.

Vanuit de publieke tribune vraagt Mark naar de stand van zaken van de Kunstenplan aanvraag. Casper geeft aan dat de commissie Culturele visie en identiteit daarmee aan de slag is.

9. Rondvraag

- Eva vraagt of het mogelijk is om een online evenementenagenda beschikbaar te stellen, inclusief geluidsniveau en contactgegevens. Jolanda vult aan dat er al een gedeelde google-drive met alle evenementen. **Afspraak:** SKN checkt situatie van een online evenementen kalender.
- Eva heeft van verschillende huurders gehoord dat SKN mails erg traag of niet beantwoord, zelf heeft zij dat ook al ervaren. Rob zal collega's hier op wijzen.
- Eva verzoekt iedereen te letten op zijn/haar toon tijdens de vergadering. Ze vraagt aan Rob om hier toezicht op te houden als voorzitter. Rob zal daar op letten en zal mogelijk weer iets formeler gaan vergaderen.
- Marjanne vraagt iedereen ook te letten op zijn/haar toon.
- Jim du Pan (vanuit de publieke tribune) heeft behoefte aan overzicht van de leden van de loodsraad, de commissies en hoe zij te bereiken zijn. Mariska verwijst naar de [NDSM website](#). **Afspraak:** SKN deelt nogmaals de link naar de website en actualiseert de website indien nodig.

10. Sluiting

Rob dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 16:00 uur.

Actiepunten

Datum	Toezegging/actie	Wie	Wanneer
21.09.23	Link naar de website loodsraad delen met de huurders en de website actualiseren indien nodig.	Michelle	Volgende vergadering
21.09.23	Aanspreken SKN werkorganisatie op snel beantwoorden mails van huurders (kan ook bevestiging van ontvangst / bedankje zijn)	Rob	direct
21.09.23	SKN checkt situatie online evenementen kalender.	Rob/Michelle	zsm
21.09.23	Letten op de toon ter vergadering	Allen	altijd
21.09.23	Organiseren bijeenkomst om door te praten met huurders over de aanpak overlast.	Cie beheer	zsm
21.09/23	Doorgeven agendapunten voor de heisessie op 12 oktober aan Rob, Sarah of Michelle.	Allen	zsm
21.09.23	Opschonen ballotageproces en nader duiden bij eventuele onduidelijkheden.	Rob, Valerie, Mariska	zsm
21.09.23	Bespreken vertrouwenspersoon: of/hoe oppakken.	Rob	NTB
21.09.23	Opstellen huurdersenquête over aanpak overlast (graffiti en deurenbeleid).	Cie beheer	NTB
21.09.23	Inplannen jaarevaluatie van de Loodsraad	Rob	NTB, wordt begin 2024
21.09.23	Inplannen gesprek tussen Loodsraad en RvT	Rob	NTB, wordt begin 2024
21.09.23	Inplannen data vergaderingen Loodsraad in 2024.	Michelle	Okt/nov
21.09.23 11.05.23	Evalueren verdeelsleutel vuilnisbijdrage en onderzoeken efficiëntie afvalverwerking (vanuit oogpunt financiën en duurzaamheid)	Cie financiën (ism cie beheer & cie energie/ duurzaamheid)	NTB
21.09.23	Terugkoppelen definitief percentage huurverhoging 2024 aan Loodsraad.	Rob	Volgende vergadering
21.09.23	Delen afrekening servicekosten 2022 met huurders	Rob	zsm
21.09.23	Delen meerjarenbegroting met cie fin / Loodsraad	Rob	zsm
21.09.23 11.05.23	Zorgen voor bereikbaarheid postbussen: monitoren of ze bereikbaar zijn bij het eerstvolgende IJhallen. Indien niet dan IJhallen daar op aanspreken.	Rob (of Arne)	Bij volgende evenement
9.02.23	Document met schema bevoegdheden verspreiden	Sarah/Mariska	z.s.m.

Besluiten

Datum	Besluit
21.09.23	De ballotagecommissie rapporteert alleen aan de Loodsraad in voorkomende complexe gevallen om haar mening / advies voor de leggen.
21.09.23	De Loodsraad besluit om in stappen te proberen de loods dicht te krijgen. Als eerste door het plaatsen van een roldeur bij de Oostvleugel en door de kleinere deuren te beheersen en te kijken of sommige kleinere deuren afgesloten kunnen worden als er geen evenementen plaatsvinden.
21.09.23	De Loodsraad besluit de voorgestelde richting van de commissie om de graffiti terug te dringen te volgen. Aan de binnenkant hanteren we een zero tolerance. De wanden van eigen ateliers houden huurders zelf schoon. We doen een oproep aan huurders om mee te helpen schoonmaken. Aan de buitenkant van de loods houden we het glas en gaaswerk van de deuren in ieder geval schoon.