

NDSM-Loodsraad, Commissie Culturele Visie & Identiteit

11 oktober 2023, 14:00 – 16:00 uur

Locatie: kantoor SKN

Aanwezig: Casper Oorthuys (vz), Eva Klee, Reinout Ezinga, Jolanda Lanslots, Sarah Payton, Rob Post, Michelle Vogels (notulen)

Notulen

1. Opening

Casper opent de vergadering.

2. Vaststelling agenda

Conform vastgesteld.

3. Mededelingen

- Reinout heeft de vergaderstukken niet ontvangen en heeft zich dus niet kunnen voorbereiden. Michelle biedt excuses aan. Reinout krijgt gelegenheid om later alsnog te reageren op stukken.
- Jolanda meldt dat AFK speeddates organiseert over de aankomende vierjarige subsidie 2025-2028. Jolanda heeft een afspraak op 13 oktober en Sarah op 20 oktober. Sarah vult aan dat de contouren voor het Kunstenplan vrijdag bekend worden gemaakt tijdens een bijeenkomst met de wethouder. Daar gaat zij naar toe.

4. Vaststellen verslag commissie C&I 3 juli 2023

- P3, onder concluderend: Eva geeft aan dat zij mist dat Rob heeft gezegd dat we ons best gingen doen om een Kunstenplan aanvraag te doen als de commissie dat wilde. Sarah is het daarmee eens. Rob ontkent dit niet, maar geeft aan dat hij dat in een andere context heeft gezegd. Het ging eerst over een gezamenlijk proces met de buitenstichting. Dat was van de baan en we zaten in het proces om een inschatting te maken van de kansen om eventueel een eigen aanvraag vanuit SKN te doen. Daarvoor was het gesprek met Geert Boogaard van Blueyard bedoeld, die niet kwam opdagen. De subcommissie heeft vervolgens op 20 juli met Geert gesproken. Geert gaf in dat gesprek aan een zelfstandige aanvraag van SKN bij AFK niet kansrijk te achten, en adviseerde te starten met een (gedragen) visie en strategie (zie agendapunt 5).
- P3, onder 'concluderend', derde streepje, eerste regel: toevoegen naam Sarah.
- Actielijst: punt 1 & 3 zijn gedaan, kunnen van de lijst. Actiepunt 2 blijft staan. Rob heeft de reactie van de commissie op het concept stuk van Geert Boogaard niet teruggekoppeld. Het contact is nog niet geweest. Een gesprek tussen Geert, Tim en Rob volgt nog.

De commissie stelt het verslag vast met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen.

5. Terugkoppeling gesprek subcommissie met Geert Boogaard van Blueyard op 20 juli

Jolanda, Eva, Sarah en Rob (deels) hebben als subcommissie op 20 juli met Geert gesproken. Jolanda, Sarah en Rob hebben op 24 augustus op dat gesprek gereflecteerd. Zij geven een terugkoppeling. De vraag die ter vergadering nog voorligt is of we wel of niet een Kunstenplan aanvraag willen doen.

Terugkoppeling gesprek met Geert en reflectie daarop door de subcie:

- Jolanda: boeiend gesprek met Geert op 20 juli. Uitgewisseld over wat wij doen. Geert stond niet te popelen om te helpen. Advies was om eerst visie en strategie te ontwikkelen en daarna pas een subsidieaanvraag en ook om lange termijn visie/idee als trigger te houden.
- Eva: Geert zag belang van fusie met buitenstichting voor zich. Hij adviseerde ook om niet alleen naar Kunstenplan te kijken maar ook naar andere financiers. Eva was niet heel positief/enthousiast over het gesprek.
- Rob: eens met Jolanda en Eva. Uitkomst: eerst visie en strategie en daarna aanvraag overwegen.

- Sarah: interessant gesprek. Geert heeft goede staat van dienst. Hij leek weinig kennis van zaken te hebben over de loods. Sarah heeft zijn advies gehoord, ook over fusie met buitenstichting. Ze vraagt zich af wat het advies betekent als iemand weinig weet over (wat er in) de loods (gebeurd).
- Jolanda: subcie heeft op 24 aug (zonder Eva) besproken wat we met het advies kunnen en hoe verder als loods. Uitkomst: opstellen stappenplan om tot visie/strategie te komen, starten vanuit wat er al is en dat in deze commissievergadering bespreken (zie agendapunt 6).
- Jolanda, Eva en Sarah merken op dat zij daarna samen nog bijeen zijn geweest. Rob was daar niet bij. Zij waren alle drie niet tegen het indienen van een Kunstenplan aanvraag, maar realiseerden zich dat daar veel voor nodig is. De vraag is: willen we ons daarvoor inzetten?

Het blijkt dat de meningen verdeeld zijn over de uitkomst/conclusie van de gesprekken van de subcommissie afgelopen zomer en hoe daar mee verder te gaan, met name of we wel of niet een aanvraag voor Kunstenplan vanuit SKN willen doen. De subcie is het wel eens dat het formuleren van een gedragen visie en strategie nodig is (en een 4-jarig cultureel beleidsplan) met stappenplan.

Wel/niet aanvraag Kunstenplan doen?

Casper geeft aan dat we onder agendapunt 6 bespreken hoe we komen tot een lange termijn visie en beleidsplan over de culturele ontwikkeling van de loods. Daarnaast speelt de vraag over programmeergeld in het gebouw (voor NDSM Open, NDSM-Fuse, NDSM-Theater). Met andere woorden: kiezen we wel/niet voor het indienen van een Kunstenplan aanvraag in 2024?

Overwegingen:

- belangrijk van AFK te weten wat de mogelijkheden en kansen zijn: wat is de beste manier om een subsidie op te starten? Wanneer zijn onze kansen het grootst?
- wat zijn de uiteindelijke kaders voor de vierjarige subsidie 2025-2028? Passen we daarin?
- we programmeren al, dus laten we uitbouwen wat we al hebben via de Kunstenplan aanvraag.
- het één staat het ander niet in de weg.
- de kans op succes lijkt klein.
- de feedback bij een eventuele afwijzing kan ons helpen voor een volgende aanvraag.
- we kunnen ons als ndsm-loods hier mee profileren als kunstinstelling, zodat AFK weet dat we er zijn: strategische voorbereiding voor de toekomstige aanvraag (over 4 of 8 jaar). Laten zien dat we meer zijn dan een verhuurlocatie.
- kans op 4-jarige subsidie is maar 1 x per 4 jaar (deadline feb 2024 en aanvraag voor periode 2025-2028). Jammer om die kans niet te benutten.
- we kunnen ook een kleine aanvraag overwegen. Daarbij de kanttekening dat als je nu iets kleins aanvraagt via een meerjarige subsidie, je geen andere aanvragen meer kan doen bij AFK. Niet wenselijk als Fuse ook zelf aanvragen wil doen bij AFK een 4-jarige aanvraag dat blokkeert.
- RvT en bestuur buitenstichting hebben gesproken over hoe beiden organisaties verder gaan. Daar is afgesproken dat buitenstichting eigen aanvraag doet en SKN zich eerst concentreert op de ontwikkeling van een eigen visie en strategie. Daarna samen buigen over een aanvraag voor de volgende Kunstenplan periode. Rob heeft aan Tim gemeld dat we geen aanvraag doen als SKN. Als we dat alsnog wel doet, dan kan Rob dat uiteraard melden.
- Rob geeft aan dat we dit traject voor een Kunstenplanaanvraag best kunnen opstarten, maar benadrukt dat daar een visie / strategie op cultureel gebied - gedragen door huurders en Loodsraad – voor nodig is. De afspraak was om een stappenplan op te stellen om te bepalen of dat haalbaar is. Dat ligt voor in agendapunt 6 en lijkt niet haalbaar.
- Een algemene visie is voor een aanvraag niet voldoende, het gaat bijvoorbeeld over vragen als 'wat ga je doen om groepen bewoners uit Noord naar de NDSM te krijgen?'. Hebben we daar antwoorden op? Sarah geeft aan dat 'het anker voor de buurt' (onderdeel visie) nu nog geen concrete invulling heeft, maar we dat juist in de aanvraag kunnen concretiseren door bv 10 scholen uit te nodigen oid. We kunnen het behapbaar maken door vanuit onze ambitie op te schrijven hoe we daar komen door een praktisch en uitvoerbaar programma op te stellen.

- Zijn er mensen in de commissie die het plan willen schrijven?
- Tot nu toe heeft de commissie nog geen woord op papier. Hoe kunnen we tot daden komen?

Casper concludeert dat we keuzes moeten maken. De commissie is in principe op de wereld om een culturele visie en cultureel 4-jarig beleidsplan strategie te schrijven. Een Kunstenplan aanvraag is een zijpad. Tevens willen we in de actie komen.

Tweede reflectie ronde op de vraag of we wel of niet voor een kunstenplan aanvraag

- Rob is tactisch gezien geen voorstander om de aanvraag nu te doen. Uiteraard is elke euro voor de loods meegenomen. Hij wil best meewerken, maar wil eerst visie, dan aanvragen. Hij stelt voor een gesprek met AFK te organiseren.
- Sarah denkt dat een kunstenplan aanvraag uiteindelijk gaat helpen om tot een meerjarenstrategie te komen. Een missie en visie zijn in een paar zinnen op te schrijven. Het gaat vooral om een plan met wat we willen doen.
- Jolanda: wil wel, maar twijfelt of het ons gaat lukken. Wil graag een programma bedenken en daar geld voor zien te krijgen. Daarbij heeft ze wel ook de eerder genoemde zorg over al dan niet kunnen doen van andere aanvragen vanuit Fuse.
- Casper: stelt voor om die processen van lange termijn visie en strategie en Kunstenplan aanvraag gelijk op te laten lopen.
- Reinout: in zijn wereld kan je in 2 weken (fulltime focus) een bedrijfsplan schrijven.
- De keuze wel of niet een aanvraag te doen, hangt ook af van de capaciteit om te schrijven. Casper en Reinout schrijven niet mee. Jolanda heeft weinig tijd; wil wel meelesen. Eva leest graag kritisch mee. Schrijven komt dan met name op de schouders van Sarah. Zij stelt voor dat we inzichtelijk maken wat er moet gebeuren en welke input nodig is. En dan kijken wie tijd heeft daar iets voor te leveren. We moeten in ieder geval wel over programmering hebben.
- Sarah denkt dat een inhoudelijk plan en budgettering lukt. Voor uitwerking van meer algemene zaken vraagt zij of SKN kan bijdragen. Kan iemand ingehuurd worden om bijvoorbeeld beleid uit te werken op gebieden zoals inclusie, diversiteit en sociale veiligheid? Er zijn adviseurs die zoiets kunnen doen, bv via cultureel ondernemen. Sarah kan concrete namen aandragen bij Rob. Daar wil hij wel aan meewerken. En daarnaast wil hij dat we de contourennota van Kunstenplan eerst goed bestuderen om te wegen of we kans maken.

BESLUIT:

Voorlopig zeggen 'ja' tegen Kunstenplan. We besluiten definitief op basis van:

- Algemeen gesprek met AFK (naast de speeddates in oktober - Jolanda en Sarah)
- Bestuderen van de contourennota van Kunstplan voor inschatten kansen
- Raamwerk maken: wat moet er gebeuren, welke info hebben we al en wat zijn de gaten.

AFSPRAKEN:

- Sarah geeft Rob namen van adviseurs die eventueel zouden kunnen helpen met de het uitwerken van algemene onderdelen van de aanvraag.
- De commissie bestudeert de contouren van het Kunstenplan om kansen in te schatten.
- Goed om een raamwerk te hebben met wat er moet gebeuren, welke info we al hebben en wat de gaten zijn.
- Checken of een 4-jarige AFK subsidie Fuse al dan niet belemmert in het indienen van andere kortdurende AFK-aanvragen.
- Michelle plant een afspraak met AFK met Rob, Sarah en Jolanda. Liefst met de directeur van AFK.

6. Aanpak en stappenplan culturele visie en cultureel 4-jarig beleidsplan

Casper licht toe dat de loodsraad versterkt adviesrecht heeft om tot een culturele visie en cultureel vierjarig beleidsplan te komen. Dat is bijzonder en belangrijk. Dat de huurdersgemeenschap dat mede

vormgeeft. De commissie heeft het voortouw in deze opdracht. Ter vergadering bespreken we aanpak (*bijlage 2*) en stappenplan (*bijlage 3*).

Vraag die voorligt: zijn dit de juiste stappen en gaan we te snel of te langzaam?

De commissie plaatst de volgende opmerkingen:

- Ja goede stappen. Lijkt niets te ontbreken. Laten we het stappenplan regelmatig tegen het licht houden of we op de juiste weg zijn. Werkende weg zien we of er bijgestuurd moet worden.
- Verwachting is dat de planning op termijn wel zal veranderen. Maar goed hier mee te starten.
- Goed dat we reflecteren op documenten die er al liggen. Basisdocumenten die gemist worden doorgegeven aan Michelle.
- Dit versterkt adviesrecht vraagt dat wij verantwoordelijkheid dragen en dan moet je ook bijdragen en meedoen. Dat vraagt commitment, brengt werk met zich mee en kost tijd.
- Duidelijkheid nodig over wie het gaat schrijven. We moeten niet blijven discussiëren, maar doen.
- Reinout twijfelt over zijn toegevoegde waarde. Of hij qua kennis wel iets kan bijdragen. En hij is vooral een doener. De anderen stellen zijn input juist op prijs, vanwege verkennen van samenwerking in de programmering, ideeën over de toekomst van de loods vanuit perspectief van IJver en zijn zakelijke inslag. En daarnaast heeft het meemaken van het proces ook waarde. Hij wil wel input leveren op visie en identiteit, maar het Kunstenplan is voor hem lastig te volgen.
- Sarah zou graag de huurders eerder in het proces betrekken dan nu in het stappenplan staat. Casper vraagt zich af of dat haalbaar is, ook als we nog met een Kunstenplan aanvraag bezig gaan. Een beleidsplan heeft volgens hem minder haast. Zeker belangrijk om huurders te betrekken, maar naar voren halen in de planning is volgens hem niet realistisch.
- Jolanda is er geen voorstander van om de planning op te rekken. Een beleidsplan heeft wel haast in haar ogen omdat er vanuit SKN nagedacht wordt over de invulling van de Underskate en de Noordstrook en daar input voor nodig is. Casper merkt op dat het huidige scenario met de verhuur van feesten, evenementen en de markt het meest winstgevende scenario is en alle andere scenario's veel investering vragen met pas op lange termijn opbrengst. Rob beaamt dit en geeft aan dat alles wat we nu doen in zijn meerjarenstrategie staat (agendapunt 7). Als er concrete ideeën liggen voor de invulling van de Underskate zal hij dat inbrengen bij de Loodsraad. Mooier en beter is als de cie C&I een culturele visie heeft die hij kan benutten. De statuten van SKN vatten de culturele visie samen, maar dat is onvoldoende. Hij wil uiteindelijk de omslag maken van incidentele verhuur naar meer vaste verhuur inkomsten (onderdeel van huidige meerjarenstrategie). Rob schetst stand van zaken voor de invulling van de Underskate en Noordstrook: voor Underskate vinden verkennende gesprekken plaats voor een sterrenrestaurant en een bioscoop. Voor de invulling van de Noordstrook is het voornemen om begin 2024 te starten met een onderzoek of het mogelijk is daar een podium te maken. Liefst wil je eerst de visie, maar in de tussentijd gaan dit soort gesprekken wel door.

Casper concludeert:

- We werken met het voorliggende stappenplan.
- Wat betreft lopende ontwikkelingen voor de invulling van Underskate en Noordstrook gebruikt Rob de commissie als klankbord. Hij zal daarin open en transparant zijn.

AFSRPAAK: Basisdocumenten die je mist doorgegeven aan Michelle. Michelle zet basisdocumenten op de Sharepoint omgeving van de loodsraad.

7. Reflectie op de huidige meerjarenstrategie van SKN 2022-2025 (*bijlage 4*)

Er is geen tijd meer om te reflecteren op de huidige meerjarenstrategie 'Ontwikkeling NDSM Loods 2022-2025'. Rob geeft aan dat het hem helpt als de commissie dat document becommentarieert. Hij is met name ook geïnteresseerd in wat bijvoorbeeld als eerste zou moeten gebeuren. We spreken af dat iedereen schriftelijk zijn/haar input levert door antwoord te geven op de gestelde vragen. Casper

voegt daar graag een vraag aan toe: 'hoe zie je je eigen rol in het vervolgtraject om tot de visie en vierjarig plan te komen?'

Wat betreft het schrijven/redactie geeft Rob aan dat we eventueel een externe schrijver kunnen inhuren. Michelle zal de eerste input bundelen. Wie het hele traject gaat trekken bespreken we nog.

AFSPRAAK: iedereen stuurt voor 1 november zijn/haar antwoord op de vijf vragen over de huidige meerjarenstrategie. Daar voegen we een zesde vraag aan toe, namelijk 'hoe zie je je eigen rol in het vervolgtraject om tot de visie en vierjarig plan te komen?'. Michelle bundelt de input.

8. Rondvraag

- Reinout is benieuwd hoe NDSM-Open was geweest. Dat is goed gegaan en er waren ook veel mensen uit (oud)-Noord.
- Sarah wil ook graag - naast schriftelijke reacties – in gesprek over de meerjarenstrategie.
- De volgende commissievergadering is op: **woensdag 15 november 16:00 – 17:30 uur**.
Onderwerpen zijn in ieder geval: reflectie op de meerjarenstrategie op basis van de schriftelijke input; update over de voortgang van de Kunstenplan aanvraag.

9. Sluiting

Casper sluit de vergadering.

Actielijst

Datum	Toezegging/actie	Wie	Wanneer
11.10.23	Vergaderverzoek rondsturen voor 15 november	Michelle	direct
11.10.23	Terugkoppelen stand van zaken Kunstenplan aanvraag aan commissie	Sarah	Op 15 nov
11.10.23	Antwoorden sturen op de vragen als reflectie op de meerjarenstrategie SKN 2022-2025, zie in de mail/agenda. Ook op extra vraag: 'hoe zie je je eigen rol in het vervolgtraject om tot de visie en vierjarig plan te komen?'	Allen	1 nov
11.10.23	Bundelen input van cie-leden op meerjarenstrategie. Op agenda zetten van volgende cie-vergadering	Michelle	15 nov
11.10.23	Plaatsen basisdocumenten voor visie/beleidsplan op Sharepoint-site van de loodsraad	Michelle	Voor 15 nov
11.10.23	Doorgeven basisdocumenten die je mist aan Michelle	Allen	Voor 15 nov
11.10.23	Doorgeven namen van adviseurs aan Rob, die eventueel zouden kunnen helpen met de het uitwerken van algemene onderdelen (zoals inclusie, diversiteit en sociale veiligheid) van een Kunstenplanaanvraag.	Sarah	Voor 15 nov
11.10.23	Bestuderen contouren Kunstenplan.	Allen	Voor 15 nov
11.10.23	Raamwerk opstellen voor Kunstenplan aanvraag: wat moet er gebeuren, welke info we al hebben en wat zijn de gaten.	?	Voor 15 nov
11.10.23	Checken of met een 4-jarige AFK subsidie, ruimte blijft voor Fuse om andere AFK-aanvragen in te dienen.	Sarah en Jolanda	Voor 15 nov
11.10.23	Inplannen gesprek met AFK (Rob, Jolanda, Sarah)	Michelle	nov
03.07.23	Rob belt Geert Boogaart, geeft door wat tijdens vergadering is besproken als reactie op zijn stuk/manifest.	Rob	zsm