

NDSM-Loodsraad

Commissie Culturele Visie & Identiteit

3 juli 2023, 16:00 – 17:30 uur

Locatie: kantoor SKN

Aanwezig: Casper Oorthuys, Eva Klee, Reinout Ezinga, Jolanda Lanslots, Sarah Payton, Rob Post

Uitgenodigd: Geert Boogaard

Notulist: Patricia Wouda

Luisterend: Mariska Middendorff

Notulen

1. Opening

Casper opent de vergadering om 16:06 uur.

2. Vaststelling agenda

Conform vastgesteld

3. Mededelingen

Sarah was bij de bijeenkomst met wethouder Meliani waarin zij de kaders voor het Kunstenplan heeft toegelicht. Ze zal daar tijdens het gesprek met Geert over vertellen.

4. Vaststellen verslag

De commissie stelt het verslag vast met inachtneming van de reeds doorgegeven wijzigingen.

5. Gesprek met Geert Boogaard

Geert is er helaas (nog) niet.

Rob begint alvast en brengt in herinnering dat bij een eerder gesprek met de twee stichtingen de conclusie was dat een gezamenlijke aanvraag voor de A-Bis niet in de lijn der verwachtingen ligt. En een gezamenlijke aanvraag bij het AFK zou technisch niet mogelijk zijn.

Het idee was om met een (aangepast) stuk zoals het nu in concept voorlicht de boer op te gaan om de werf als culturele plek te verankeren. Eerst in beleid en zo mogelijk in het bestemmingsplan. Waar het om gaat is, dat bij bestuurders, politici, beleidsmakers en in de kunstwereld een vanzelfsprekendheid ontstaat van de culturele waarde van NDSM, de loods en de werf. Dat maakt het op termijn makkelijker om in gevestigde structuren (Kunstenplan) en in beleidsstukken als zodanig opgenomen te worden.

Als aftrap/voorzet wordt de binnen-buitenexpo georganiseerd. Het Prins Bernhardfonds heeft al financiering toegezegd. Het Mondriaanfonds en Fonds 21 zouden binnenkort met hun reactie komen: we gaan ervan uit dat het financieel lukt. De expositie zou tot ca eind januari 2024 duren, e.e.a moet afgestemd worden met de IJhallen.

Bijlage 1: conceptverslag commissie C&I dd. 3 juli 2023

Met Geert zouden we nu spreken over de kansen voor SKN om een eigen aanvraag te doen. Hij kent de taal van de afdeling Kunst&Cultuur van de gemeente Amsterdam en van de kunstwereld.

Eerste reacties vanuit de commissie op het stuk:

Sarah: het heeft nog niet de diepgang die het verdient. De Loodsraad/commissie zal naast dit stuk ook z'n eigen visie moeten formuleren. De vraag is of we beide trajecten tegelijk moeten doen.

Rob: we kunnen na de vakantie op basis van een praatstuk in gesprek met lokale politiek en bestuur.

Eva: we moeten voorzichtig zijn om steeds al over één (toekomstige) organisatie te spreken, zolang we daar niet bewust voor hebben gekozen. En misschien willen we het wel helemaal niet. Bovendien komt de uniciteit van de loods niet naar voren in dit stuk. In het beeldmateriaal komt de loods niet eens aan de orde.

Sarah: wij zouden als NDSM-loods in gesprek met het stadsdeel moeten gaan.

Rob: volgens Rob heeft het stadsdeel geen geld meer voor kunst en cultuur.

Volgens Sarah is er ongeveer € 100.000. Waar willen wij de focus op leggen?

Casper: beeld en tekst kunnen beter, maar dat is aan te passen. En als het schrijven is uitbested, kunnen we het net zo goed op een aantal tafels neerleggen.

Eva: de hoofden en tafels voor het Kunstenplan en het traject voor culturele bestemming zullen grotendeels dezelfde zijn. We moeten focus bepalen.

Casper: maar we hebben in deze commissie eerder besproken dat we zowel het streven naar een culturele bestemming voor NDSM als ook het idee van een mogelijk samengaan (op termijn) van de twee stichtingen in principe wenselijk zouden zijn. Zonder nu te besluiten dat we dat gaan doen, laat staan hoe we dat gaan doen.

Jolanda: we willen vooral cultuur in het bestemmingsplan krijgen. Daarbij zou het goed zijn om met één stem te spreken vanuit NDSM, zonder dat samengaan al aan de orde is.

Rob: bestemmingsplan zou mooi zijn, maar ook dat NDSM genoemd wordt als culturele plek in de algemene plannen. Daar is dit stuk voor bedoeld. Vanuit welke organisatie we dat uitdragen is een kwestie van invulling en uitvoering.

Sarah wil niet met het document zoals het er nu ligt naar buiten treden. Ze zou het zelfs *on hold* willen zetten, tot na de aanvraag AFK.

Rob: dat zou hij ook zo willen, maar toch adviseert hij anders. Want nu is het moment om je politiek/bestuurlijk te profileren voor de ruimte voor cultuur. Nu gaat veel bestuurlijke aandacht naar het Buikslotermeerplein. Daar moeten we onszelf tegenoverstellen. Zodat we niet vergeten worden.

Casper: we kunnen het stuk toch aanpassen?

Bijlage 1: conceptverslag commissie C&I dd. 3 juli 2023

Eva: elke vorm van aandacht vestigen op de loods tussen nu en 2028 is heel goed. Zo'n document is daarbij goed. Het moet alleen wel inhoudelijk (tekst en beeld) aangepast worden.

Sarah: we moeten ook voelen dat het een stuk van de loods is.

Praktische aanpak: commissieleden leveren hun input aan bij Rob. Rob neemt die input mee naar Geert en Tim.

Sarah: ook andere culturele initiatieven op de werf zouden hierbij betrokken moeten worden. (TreeHouse, Nieuw Dakota, etc.). Iedereen op de werf zou een manifest moeten kunnen ondertekenen.

[Rob heeft contact met Geert Boogaard. Geert is de afspraak vergeten en verontschuldigt zich, hij vindt het erg vervelend.]

Concluderend:

- Fusie is nu niet aan de orde.
- Met Geert bespreken of en hoe hij een aanvraag door SKN bij AFK haalbaar vindt. En of Blueyard daarbij een rol zou kunnen hebben.
- Zijn er mensen in de loods die zich voor zo'n aanvraag willen inzetten? Sarah, Jolanda en Eva willen graag in samenwerking met een schrijvend bureau een rol spelen. Ook als het niet lukt is het van waarde dat we onze propositie onder woorden hebben gebracht, o.a. voor aanvragen bij andere fondsen. Eva schrijft ook graag mee, meedenkend om gedachtengangen scherp te krijgen. Rob vraagt daarbij ook de programmering van het theater mee te nemen. Casper: zijn er nog makers in de loods die hieraan kunnen meeschrijven? De Grafische Werkplaats wordt genoemd.
- Jolanda: belangrijk dat deze subcommissie ('aanvraag-commissie') voorafgaand aan het schrijfproces met AFK spreken over mogelijkheden en kaders.
- Eva: op den duur ook huurders betrekken om input te leveren voor de aanvraag.
- Vragen of Geert alsnog kan komen om met deze subcommissie te spreken. Daarbij moet Michelle aanwezig zijn, als toekomstig penvoerder van deze 'aanvraag-commissie'.

De commissie bespreekt nog een keer het voorliggende stuk:

Sarah: @p.2 het document begint over het belang van een sterke organisatiestructuur. Terwijl het moet beginnen met de culturele waarde van de werf.

Rob: in gesprekken met gemeente zou het juist slim kunnen zijn om wel de coördinerende rol van de organisatie op NDSM te benoemen. Daar is de gemeente naar op zoek. Dat zouden de twee stichtingen samen kunnen doen.

Casper vat samen: ik proef uit Robs verhaal dat er bij de gemeente behoefte is aan 1 aanspreekpunten voor NDSM. Ook voor andere onderwerpen zou het zinvol kunnen zijn om '1 telefoonnummer' te hebben als gesprekspartner. Dat zou strategisch zinvol kunnen zijn om via discussies over groen, parkeren, etc. de culturele functie veilig te stellen. Dat kan helpen vooruitlopend op latere gesprekken over formele bestemming van NDSM als culturele plek.

6. Rondvraag

Geen rondvraag

7. Sluiting

Casper sluit de vergadering om 17:34 uur.

Actielijst

Ingekomen	Wat	Wie
03.07.2023	Input leveren op concept-stuk van Geert Boogaard. Concreet! Mailen naar rob@ndsmloods.nl deadline: 22 juli 2023 , hoe eerder hoe beter.	Allen
03.07.2023	Rob belt Geert Boogaard, geeft door wat tijdens vergadering is besproken.	Rob
03.07.2023	Afspraak maken voor aanvraagcommissie: Sarah, Jolanda, Eva en Rob. Michelle als secretaris. Geert laten aanhaken als adviseur. Nog voor de zomervakantie.	Mariska

Opties voor aanvraagcommissie:

- Vanaf 18 juli t/m 24 juli. Michelle en Geert erbij uitnodigen.
- Donderdag 20 juli 10:00 uur